

## Zápis ze schůze AS ETF UK

14. ledna 2003

Přítomni: Ladislav Beneš, Petr Sláma, Pavlína Burešová, Zita Nidlová, Marie Medková, Ondřej Kolář, Ivana Noble

Omluveni: Petr Morée

Hosté: Jindřich Halama

1. Zita Nidlová podala zprávu o schůzi právní komise AS , která se konala minulý úterý

Komise dala protinávrh k řešení kreditového hodnocení studia.

2. Jindřich Halama podal informace ohledně univerzitního a fakultního postoje ke kreditům

Univerzita prosazuje kreditní systém, univerzálně 60 kreditů na rok, 30 kreditů na semestr, tento nivelizující pohled argumentuje, že se kreditním systémem usnadní mobilita studentů. V našem případě se předpokládá , že by studenti měli získat 2/3 kreditů na povinných kursech a 1/3 na povinně volitelných a volitelných kursech.

3. Následovala rozprava.

Sláma: Kreditní systém bude výhodný tehdy, pokud jej zavedou všichni, pak by měl vést k větší mobilitě.

Halama: Ovšem je zde zároveň finanční problém. Za současného stavu financování fakulty nebudou chtít učit studenty, na které nedostávají žádné finance.

Beneš: Chtěl bych, aby se hodnotil také výkon. Nejen kvantity, ale i kvality. To by byl důležitý přínos ke zkvalitnění naší práce.

Sláma: Kredity by měly pouze kvantifikovat docházku. Není dobré od kreditů očekávat příliš mnoho. Kredity nejsou schopny zkvalitnit výuku. Kredity mohou pro studenta poskytnout protitlak na to, aby strávil část studia ve škole.

Nidlová: Nabídka fakulty neumožňuje zapisovat si volitelné předměty.

Medková: Jak je to s kreditním systémem na zahraničních fakultách, kam jezdí naši studenti studovat?

Halama: To budeme muset zjistit v součinnosti se zahraničním oddělením.

Nidlová: Je záměrem fakulty vyhovět tlakům zvenčí nebo chce fakulta ještě přidat nějaký důraz?

Halama: Snažíme se adaptovat kreditní systém tak, aby co nejvíce kopíroval naši výuku, aby se nedeformovala. Ale protože je tento kreditní systém amerického typu, kde se stírá rozdíl mezi seminářem a přednáškou, výuku deformovat bude. Kvalitativní prvek je velice

rozdrobený. Pro nás je důležité zachovat rozdíly mezi přednáškami a semináři a rozumný objem výuky - VŠ student by neměl trávit ve škole více než 20 hodin týdně (u nás je to přibližně kolem 15 hodin týdně).

Kolář: Podstata VŠ studia je v tom, že nabídka je široká. Kredity za přednášky mohou vést k nivelizaci. Jsou zde tři možnosti: (i) kredity získat pouze zapsáním přednášky do indexu. To je problematické; (ii) Na základě kolokvia; (iii) nejhorší alternativa - na základě docházky.

Sláma: Jaký je nejsilnější argument pro vynětí přednášek z kreditového systému? Kolokvium nemusí být malá zkouška, ale např. rozhovor nad relevancí přednášky.

Beneš: Některé přednášky jsou založené na shrnutí faktických poznatků, které student může nabýt i jinak. U nás bylo vždy důležité, že přednášky byly nepovinné.

Halama: Problém protinávruhу právní komise AS je nekompatibilita s univerzitou zastávaným systémem - např. kreditové hodnocení zkoušek.

Kolář: K čemu bude studentům, když získají větší počet kreditů než je jejich povinností?

Nidlová: To je motivační záležitost. Stipendia a další studentské výhody.

Sláma: Kredity dávají smysl jen jako nástroj kvantifikace. 30 kreditů je 100%, odtud pak musíme propočítat kreditové hodnocení práce, kterou by měl vykonat „typický student“.

Halama: Kreditní systém by neměl mít primárně mezioborový důraz, ale prostupnost v rámci jednoho oboru, který se učí na různých ústavech.

Nidlová: Placení poplatků za nadstandardní dobu studia - fakulta na tyto studenty možná nebude dostávat žádné finance?

Halama: Nemáme k tomu oficiální informace. Ale ministerstvo může tuto situaci způsobit svou vyhláškou. Doposud je možné podávat žádosti o prominutí poplatků. V současnosti je benevolence veliká. Ale vede to k nadměrné administrativní práci. Tato situace ovšem nemusí trvat. Počítat automaticky s tím, že mi bude studium trvat 7 let se nemusí vyplatit. Poslední rok studia by se mohl prodražit.

Nidlová: A co bakalářský obor TKT, kde studenti jsou zároveň studenty nebo absolventy jiných VŠ?

Halama: V současné době se za toto studium musí platit 100 Kč měsíčně. Pokud by šla tato cena nahoru, museli bychom vymyslet alternativní řešení. V magisterském studiu v současné době nepočítáme 7. rok studia v případě, kdy studenti strávili nejméně rok na některé ze zahraničních univerzit.

Nidlová: Jak vypadá stipendijní fond na fakultě?

Halama: Do studijního fondu přibývá málo. Asi se tento fond zatím bude pohybovat v desetitisících. To je jedno doktorandské stipendium a kousek. Stipendijní fond by se zatím dal využít na jednorázové odměny.

Beneš: K jakému usnesení došel senát ohledně kreditů? Mohli by zástupci v univerzitním senátu iniciovat schůzku

Noble: Je třeba, abychom měli nějakou podobu kreditního systému, abychom se nedostali do situace, kdy nám bude vnucen nevhodný kreditní systém zvnějšku.

Halama: To je náš záměr. Mít alespoň nějaký systém, i když by se aplikoval zatím jen málo.

Sláma: Postupovat by se dalo ve třech krocích: (i) iniciovat mezifakultní setkání v rámci UK, (ii) stanovit 100% úsilí, (iii) ohodnotit naše pensum, (iv) chtít totéž po druhých, (v) vytvořit množinu zaměnitelných kursů společně s fakultami, které by toho byly ochotné.

Má smysl podniknout tyto kroky před vnitrofacultní debatou?

Halama: Vnitrofacultní debata by měla proběhnout ve druhé půli března, pak bychom byli v lepší pozici další kroky iniciovat.

4. AS souhlasí s děkanským jmenováním pedagogické části disciplinární komise, studentské zástupce navrhne na příštím zasedání.
5. Petr Sláma navrhuje iniciovat veřejnou rozpravu o výzdobě ve velké posluchárně. AS navrhuje tuto rozpravu ohlásit na 1.4. Zita Nidlová tuto debatu veřejně ohlásí.
6. Petr Sláma doporučuje, aby se Jíra Weinfurter účastnil zasedání senátu. Senát vyslovuje pozvání.

Senát odsouhlasil zápis.

Zapsala Ivana Noble

## **Zápis ze schůze AS ETF**

**18. února 2003**

přítomni: Ladislav Beneš, Jan Kranát, Ivana Noble, Karel Koutský, Marie Medková,  
Peter Moreé

hosté: Veronika Sklenářová (Jabok)

nepřítomni: Pavlína Burešová, Ondřej Kolář, Zita Nidlová, Petr Sláma

Stojan na kola

Proběhl průzkum mezi studenty a učiteli ohledně zájmu o stojany na kola (přibližně 16 zájemců). Senát doporučuje instalaci stojanů na kola. Dále o tomto bude jednat Karel Koutský.

Žádost o posouzení podmínek pro studium na ETF UK, obor Sociální a pastorační práce

Senát předá dopis proděkanu pro studium J.Halamovi a požádá ho o vyjádření k žádosti a stavu věcí.

Nabídka P. Pabiana

Senát přijal nabídku Petra Pabiana ke spolupráci v legislativní komisi.

Disciplinární komise

Ustanovení d.k. se odkládá na příští zasedání.

Zápis byl schválen

zapsala Marie Medková

Zápis ze schůze AS ETF

**18. března 2003**

Přítomni: Beneš, Sláma, Noble, Kranát, Nidlová, Kolář, Medková, Koutský

Host: Jiří Weinfurter, studentský farář

**1. Poplatky za studium.** Děkan zvyšuje poplatky za dobu delší než standard + 1 rok. Rozhodnutím MŠMT je základ pro výpočet t. č. 2 730,- Kč. Delší studium stanoveno děkanem na 1 369 měsíčně, resp. 16 422 Kč ročně. Problém nastává hlavně se studiem na TKT.

**Schváleno sub conditione**, že se jedná o (ze zákona) nejnižší částku. 9 pro, 0 proti, 0 zdržel.

**Senát doporučuje děkanovi:** Pokud jde o platby za studium delší než standardní, jež je způsobeno studiem druhé vysoké školy nebo závažnými sociálními a zdravotními důvody, a rektor v rozporu s děkanským doporučením prominutí plateb nepovolí, senát doporučuje kompenzovat tyto poplatky postiženým studentům ze stipendijního fondu.

**Zdůvodnění:** Zejména studijní program TKT byl ab origine koncipován jako komplementární s jiným, často již ukončeným VŠ studiem. Navíc mezioborovost byla vždy přínosem pro teologii a odpovídá současným osvědčeným evropským trendům.

**2. Odměna nadačního fondu VTR.** Studijní oddělení předložilo seznam prospěchově nejlepších studentů. Námitka K. Koutského: v předložených seznamech ze studijního oddělení chybí studenti TKT a PSP. - Potřeba dodat do příštího zasedání (K. Koutský).

Senát doporučuje oslovit katedry, aby navrhly výtečného studenta k odměnění a svůj návrh odůvodnily.

**Senát děkuje správní radě nadačního fondu VTR za prodloužení termínu k podání žádosti o odměnu pro studenty.**

**3. Senátor AS UK Ondřej Kobza:** 14. 2. 2003 přestal být studentem ETF a tím přestal být i senátorem za ETF. Nahrazuje ho Veronika Sklenářová z oboru Pastorační a sociální péče, jež se ve volbách umístila za O. Kobzou.

**4. Úkoly do budoucna:** Revize volebního řádu do AS (diskuse o možnosti poročího zastoupení apod.). Referentem této debaty je Ondřej Kolář.

**5. Výzva senátorům:** J. Weinfurter vyzývá členy AS přispět k diskusi o motivačním dotazníku.

**6. Konvokace o kreditním systému:** úterý 6. května - 9.30 zasedání senátu, 11.00 konvokace.

**7. Konvokace o obrazech:** úterý 13. května, 11.00

zápis schválen

zapsal Jan Kranát

## Zápis ze schůze AS ETF UK

8. dubna 2003

Přítomni: P. Morée, J. Beneš, P. Sláma, M. Medková, Z. Nidlová, O. Kolář, P. Burešová, K. Koutský, J. Kranát

Nepřítomna: I. Noble

Host: J. Weinfurter

1/

Vyhledání zástupce studentů do Akademického centra studentských aktivit na týdenní pobyt v Brně. Dohodne se po skončení Senátu v rámci studentské komory AS.

2/

Studenti, kteří jsou senátem navrženi na jednorázové prospěchové stipendium udílené Nadačním fondem VTR.

Zvláštní zřetel: J. Roskovec a O. Kováč.

obor Pastorační a sociální práce: Michlíčková, Hlavička, Nováková, Zoubková - na základě prospěchu, v případě Zoubkové losem vzhledem ke stejnému prospěchu s další navrženou

obor Evangelická teologie: Vejnarová, Smysl, Zachari - na základě doporučení kateder a prospěchu; Řezníček, Rückel, Moskala, Oupická - na základě prospěchu a doporučení senátorů

obor Teologie křesťanských tradic: Lata - na základě prospěchu; Pabián - na základě doporučení ředitele TKT a losování.

Vzhledem k další doporučením Senát vyzývá katedry, aby příští rok podaly návrhy a uvedly pořadí navrhovaných studentů. Senát předá navržené kandidáty Nadačnímu fondu VTR.

Tento zápis byl schválen dne 8. 4. 2003.

# Zápis ze schůze AS ETF

6. května 2003

Přítomni: Morée, Noble, Beneš, Sláma, Kranát, Nidlová, Kolář

## 1. Schválení výroční zprávy UK ETF za rok 2002

Senát se seznámil se zprávou a **schvaluje ji**. Daná verze ovšem neobsahuje zprávu o hospodaření a zprávu o plnění výzkumných záměrů, kteréžto senát do příštího zasedání očekává.

## 2. Kreditní systém

AS se seznámil s návrhy studijního proděkana J. Halamy, senátním návrhem a dopisem P. Slámy. Následovala přípravná diskuse ke konvokaci o kreditním systému.

## 3. Hodnocení výuky

Hodnocení výuky v LS formou dotazníků proběhne ve dnech 19. - 30. května 2003

**Zápis schválen** (7 hlasů)

zapsal Jan Kranát

## Zápis ze schůze AS ETF UK

3. června 2003

přítomni: P. Sláma, M. Medková, K. Koutský, Z. Nidlová, J. Kranát

host: Viktor Žárský, senátor Přírodovědecké fakulty UK

Jediný bod programu - návrh Viktora Žárského, senátora Přírodovědecké fakulty, na interpelaci ve věci Právnické fakulty - nedořešení kauzy „přijímací zkoušky“. V. Žárský je zneklidněn tím, že dosud - od roku 1999 - nebyla řádně vyšetřena kauza s prodávanými otázkami na přijímací zkoušky a dosud za to nebyl nikdo potrestán. V. Žárský se domnívá, že celý vyšetřovací postup byl též ovlivněn korupčním prostředím a nezdravými osobními vazbami na fakultě. Proto navrhuje znovu otevřít tuto kauzu v senátu Univerzity Karlovy a vyšetřit ji vnitrouniverzitními postupy.

V. Žárský proto předkládá akademickému senátu ETF UK materiál, popisující současný stav na Právnické fakultě (systém studia, osobní vazby, stálé problémy s přijímacími zkouškami atd.) a navrhuje, aby AS ETF tento materiál podpořil.

P. Sláma se ptá po konkrétních návrzích, jak tuto situaci napravit. V. Žárský chce navrhnout reformu Právnické fakulty jak co do formy a obsahu studia, tak i v jiných směrech (např. personální), a to především vzhledem k faktu, že Právnická fakulta se podílí na výchově budoucích tvůrců zákonů a právního systému v ČR.

M. Medková se vyslovuje pro návrh zřídit pracovní skupinu, zabývající se objektivním zkoumáním situace na PrF UK.

Protože senát není usnášeníschopný, bude stanovisko ostatních senátorů a z něj vyplývající stanovisko senátu k této záležitosti diskutováno ještě elektronickou cestou. Zasedající senátoři navrhují následující stanovisko:

„AS ETF se seznámil s podnětem V. Žárského, sdílí jeho znepokojení a podporuje přednesení jeho návrhu na zasedání AS UK. Dále AS ETF podporuje ustavení mezioborové komise AS UK, která se zmíněnými problémy, souvisejícími s Právnickou fakultou, bude zabývat.“

zapsala Zita Nidlová



## **Zápis ze schůze AS ETF UK**

10. června 2003

Přítomni: P. Morée, L. Beneš, I. Noble, P. Sláma, J. Kranát, Z. Nidlová, K. Koutský, M. Medková, P. Burešová

### **1. Zvýšení stipendií**

Senát schválil změnu stipendijního řádu ETF UK v následujícím znění:

## **Stipendium za vynikající studijní výsledky**

- § 4, odst. 2: „Rozmezí celkové částky tohoto stipendia, kterou lze studentovi vyplatit v daném akademickém roce, je 6 000 až 15 000 Kč.“

## **Účelové stipendium**

- § 7, odst. 2: „Celkový limit částky účelového stipendia, kterou lze studentovi vykatut v daném akademickém roce, je u stipendia podle odstavce 1) písm. a) 25 000 Kč, písm. b) 20 000 Kč, písm. c) 30 000 Kč a písm. d) 25 000 Kč.“

## **Doktorandské stipendium**

- § 8, odst. 2: „V prvním roce výše doktorandského stipendia činí 5 000 Kč.“
- § 8, odst. 3: „Rozmezí výše doktorandského stipendia v druhém a třetím roce činí 6 000 až 9 000 Kč měsíčně. Konkrétní výši stanoví v rámci tohoto rozmezí v souladu se stipendijním řádem fakulty a po vyjádření akademického senátu fakulty děkan.“

### **2. Rozpočet hospodaření ETF na r. 2003**

Senát schválil - 9-0-0

### **3. Strategie rozvoje ETF do r. 2006 (určeno prorektorovi pro rozvoj doc. S. Štěchovi)**

Senát vzal strategii na vědomí.

### **4. Náhradníci AS ETF**

Senátor Ondřej Ruml byl po dobu svého zahraničního pobytu zastupován Pavlínou Burešovou. V příštím roce odjíždí do zahraničí senátorka Medková, která bude podle volebních výsledků opět nahrazena Pavlínou Burešovou.

### **5. Termíny jednání senátu ve šk. r. 2003/04**

23. 9., 14. 10., 11. 11., 9. 12. 2003; 13. 1., 17. 2., 16. 3., 20. 4., 18. 5., 15. 6. 2004

## **6. Podpora FF UP Olomouc**

S velkou radostí jsme přijali včerejší protestní akce FF UP Olomouc, FF UK a FAMU proti chronickému poddimenzování rozpočtu školství, zvláště VŠ. AS ETF si ukládá oslovit ostatní senáty fakult Univerzity Karlovy a AS UK a připravit spolu s nimi protestní akce, konané na podzim 2003.

## **7. Revize volebního řádu do senátu ETF**

Diskuse by měly být ukončeny na schůzce legislativní komise senátu ETF (předběžný termín 19. 6., 19.00 před ETF).

Senát schválil zápis z mimořádného zasedání AS dne 3. 6. 2003 a tento zápis (7-0-2; Noble a Sláma museli opustit jednání předčasně).

zapsal Jan Kranát

## Zápis ze schůze AS ETF UK

23. září 2003

přítomni: Ivana Noble, Zita Nidlová, Pavlína Burešová, Ladislav Beneš, Ondřej Kolář, Karel Koutský

1/ Na podnět O. Koláře jsme se dotázali děkana jak řešit rozpor mezi opatřením č.1 z 12. června 2000, týkajícího se možnosti opakovat ročník v magisterském studiu, a studijním řádem z r. 1999. Nejméně dva studenti, kteří se chtěli zapsat podruhé do pátého ročníku po studiu v zahraničí, zde narazili na problémy. Děkan doporučil řešit situaci s odkazem na bod 3. tohoto opatření, který umožňuje prominout některou z uvedených povinností na základě studia v zahraničí, a slíbil, že uvedené přepisy budou dány do souladu.

2/ L. Beneš se zeptá při zasedání NFVTR na vypsání podpor pro nadané studenty na tento školní rok.

3/ Z. Nidlová se spojí s univerzitním senátem a senáty ostatních fakult a zjistí jak pokračuje příprava protestních akcí proti nedůstojnému ohodnocení vysokoškolských učitelů.

4/ Do příštího zasedání senátu promyslet návrhy volebního řádu do AS ETF tak, aby kvótní systém umožňoval účast zástupců studentů všech studijních oborů. Příští volby budou v dubnu 2004.

5/ Do Vánoc t. r. shromažďovat podněty ke kreditnímu systému. Jednání o kreditech se předpokládá v lednu a únoru roku 2004.

6/ Tento zápis byl schválen jednomyslně.

zapsal K. Koutský

## Zápis ze schůze AS ETF

14.října 2003

Přítomni: I. Noble, Z. Nidlová, L. Beneš, K. Koutský, O. Ruml, P. Morée, J. Kranát

1) Stipendijní řád PGS schválen dle návrhu děkana:

1.ročník - 5000,- měsíčně

2.ročník - 6500,- měsíčně

3.ročník - 7500,- měsíčně

4.ročník - 5000,- měsíčně

Prosíme, aby se na příští zasedání AS dostavil proděkan pro studijní záležitosti k projednání dalších možností stipendií z fakultního stipendijního fondu.

2) AS ETF vyhlašuje volby do AS UK na dny 25.-27. 11. 2003. Je třeba zvolit dva zástupce studentů a dva zástupce pedagogů a příslušný počet náhradníků.

Do volební komise deleguje AS ETF: O. Rumla a K. Koutského. P. Morée požádá o kandidáta z JABOKu.

3) Studentským zástupcem do komise pro udělování zahraničních stipendií AS ETF vysílá P. Sisku s tím, že o svůj hlas se bude dělit s jedním zástupcem bakalářského studia. Do konce října 2003 oznámí jméno studentského zástupce bak. studia K. Koutský na zahraniční oddělení a předsedovi AS ETF.

4) Novela volebního řádu.

Senát přivítal stanovisko legislativní komise AS UK, rozhodl se pro systém kvótního zastoupení podle oborů. Konečné znění volebního řádu stanoví legislativní komise Senátu ETF na svém zasedání 3. listopadu.

5) Senát schválil tento zápis.

zapsal L. Beneš a J. Kranát

# Zápis ze schůze AS ETF UK

## 11. listopadu 2003

Přítomni: Z. Nidlová, K. Koutský, O. Ruml, O. Kolář, P. Sláma, L. Beneš, I. Noble

Hosté: P. Filipi, J. Halama, J. Weinfurter, V. Sklenářová

Omluveni: P. Morée, J. Kranát, P. Burešová

- 1) P. Sláma krátce informoval o zasedání akademického senátu UK (30. 10. 2003 v Nymburku)
- 2) Projednávána otázka stipendií za vynikající studijní výsledky a účelových stipendií. P. Filipi a J. Halama seznamují senát s finančními možnostmi fakulty pro vyplácení stipendií. Senát pověřuje J. Kranáta, K. Koutského a Z. Nidlovou, aby do příštího zasedání senátu vypracovali návrh pravidel pro vyplácení stipendií za vynikající studijní výsledky.
- 3) I. Noble ustanovena zástupkyní AS ETF UK v AS UK ve věci protestních akcí na podporu zvýšení financování vysokých škol.
- 4) Volební řád. I. Noble informuje o vytváření návrhu nového Volebního a jednacího řádu AS ETF UK. Významné jsou 2 změny – (1) v senátu mají být zastoupeni studenti všech studijních oborů: 2 z magisterského oboru a navazujících postgraduálních oborů, po jednom z obou bakalářských oborů, jeden podle absolutního součtu hlasů; (2) délka volebního období se má prodloužit na 3 roky. Návrh projednáván. Volební období nakonec ponecháno v délce 2 let vzhledem k délce studia bakalářských oborů. Řeší se problematika tradičně nedostačujícího množství kandidátů do studentské komory, která způsobuje nedostatek náhradníků. Dochází k úpravě článku 7 – Zánik mandátu. Volební řád schválen jednomyslně v poměru 7-0-0. Schválená podoba nového Volebního a jednacího řádu AS ETF UK bude zveřejněna jako příloha k tomuto zápisu.
- 5) V. Sklenářová poukazuje na nedostatečnou informovanost studentů bakalářského oboru „pastorační a sociální péče“ o dění na ETF UK a na mezery ve studijním programu tohoto studijního oboru. Studenti nejsou důkladně obeznámeni s evangelickou církví, protože tento studijní obor je vytvářen ve spolupráci s katolickou institucí. V. Sklenářová zformuluje konkrétní návrhy do příštího zasedání senátu.
- 6) Na příštím zasedání senátu bude delegován studentský kandidát do vědecké rady fakulty.
- 7) L. Beneš seznámil senát se Zásadami využívání Nadačního fondu Věry Třebické-Řivnáčové.
- 8) Senát schválil tento zápis.

zapsal Ondřej Kolář

## Zápis ze schůze AS ETF

9. prosince 2003

Přítomni: P Morée, P. Sláma, K. Koutský, Z. Nidlová, O. Ruml, P. Burešová, O. Kolář,  
J. Kranát

Hosté: J. Weinfurter

Omluveni: L. Beneš

1. Zita Nidlová informovala o výsledcích schůzky senátní komise zabývající se stipendii, studijním řádem.
2. Senát jednohlasně odhlasoval začlenit minimalistickou verzi kreditního systému (viz příloha) jako součást novelizovaného studijního řádu a žádá vedení fakulty o poznámky k tomuto návrhu, na jejichž základě vytvoří konečné znění. Námí navrhovaný kreditní systém kopíruje stávající magisterský studijní program, který i nadále bude svrchanou normou (bakalářské programy požádáme o to, aby předložily své vlastní návrhy). Důvodem tohoto rozhodnutí je, aby tím byla usnadněna prostupnost studia.
3. Senát pověřil Zitu Nidlovou, aby zpracovala a rozeslala přílohu Návrh kreditního systému, na základě poznámek a doporučení senátu.
4. Petr Morée požádá zástupce bakalářských studijních programů, Martina Vaňáče a Jana Dočkala, aby předložili návrh kreditního systému pro jejich obor, pokud takový mají, a pozve je na zasedání senátu, které o kreditním systému v závazné podobě bude jednat.
5. Dále senát doporučuje vedení fakulty zvážit otázku jak ohodnotit účast studentů na mimořádných aktivitách (farářská praxe, pedagogické minimum, odborná publikační činnost atd.)
6. Senát pověřil Ondřeje Koláře, aby byl studentským zástupcem ve vědecké radě fakulty.
7. Senát vzal na vědomí zprávu Ondřeje Rumla a Karla Koutského o volbách do AS UK.
8. Senát schválil zápis.

zapsala Ivana Noble