

## CESTA K CHRISTOLOGII OČIMA P. POKORNÉHO

*Petr Pokorný, Jesus in the Eyes of His Followers. Newly Discovered Manuscripts and Old Christian Confessions. Bibal Press, North Richland Hills (Texas, USA) 1998.*

S odstupem třinácti let se prof. Pokorný znovu v monografické práci vyjádřil k jednomu z ústředních témat novozákonní teologie, utváření christologických vyznání v rané církvi. V celkovém výsledku jde jistě o *remake* jeho původní teze: christologie vzkříšení se velmi brzy prosadila jako základní a nejpříměřenější vyjádření Ježíšova významu, vycházející z velikonoční události. Od první knihy (Vznik christologie, německy v r. 1985, česky 1988) se tato druhá ovšem v mnohém ohledu liší. Rozdíl je už v rozsahu a způsobu podání – nové pojednání vyšlo v americké knižnici „The Dead Sea Scrolls & Christian Origins Library“, která mívá k širšímu okruhu čtenářů, takže kniha je stručnější a poněkud populárněji psaná, nemá rejstřík, zato je připojen výkladový slovníček odborných termínů a do textu vložena obrazová příloha; poznámky ani seznam odborné literatury ovšem nechybí, jsou uvedeny na konci. Je také zřejmé, že vzhledem k tomuto zaměření stojí otázka po „vzniku christologie“ v pozadí hlavního zájmu, jímž je zprostředkovat čtenářům pohled na Ježíše v kritické teologii. Dále je při výkladu věnováno více pozornosti nekanonickým pramenům (jako jsou kumránské svitky, rukopisy z Nag Hammádí ap.), jak tomu chce tématické zaměření edice. A konečně – autor reaguje také na nové podněty, které se v uplynulém desetiletí v novozákonní biblistice objevily, zejména na pojetí počátků křesťanství předkládané zvláště americkými neo-li-

berálními badateli (J. D. Crossan, B. L. Mack, M.J. Borg, v Německu G. Lüdemann).

Výklad je rozložen do tří hlavních kapitol. První zakresluje souřadnice problému. Přibližuje čtenáři obsah pojmu christologie a představuje „formulí víry“ (1K 15,3b–5), jakožto již rozvinutou a pečlivě strukturovanou výpověď prvních křesťanů o významu Ježíše z Nazareta. V podtitulku je tu uvedena základní otázka, na kterou další výklad hledá odpověď: je zmíněná formule jen „vzorkem jedné z christologií, nebo ohniskem spění k integraci christologie?“ Pokorného výklad ukazuje k druhé možnosti. Úvodní kapitola podává ještě stručný přehled dějin bádání o Ježíši od Reimara k současným přístupům literárním a metodickou poznámku, v níž k běžně užívaným kritériím pro zjištění historické vrstvy v dokumentech o Ježíšovi (kritérium dvou nezávislých svědků, dissimilarity a koherence) připojuje zdůvodnění nezanedbatelné role svědectví, na které jsme odkázáni v případě vzkříšení, události historicky nedosažitelné, a přece pro Ježíšův význam klíčové. Tím je již naznačeno rozvržení látky na dva základní zdroje christologie: Ježíšova osobnost a pozemské působení („historický Ježíš“) a událost vzkříšení („povelikonoční Ježíš“). Pokorný se snaží postihnout vlastní přínos obou těchto okruhů a každému věnuje jednu z následujících kapitol.

Druhá kapitola („Jesus“) sleduje, jak se Ježíšův obraz zrcadlil z jeho slov a či-

nů i z představ, které mohl mít o svém poslání sám a které vzbuzoval mezi těmi, s nimiž se setkával. Zabývá se nejprve specifickým obsahem Ježíšova kázání (metafora království Božího, požadavek milování nepřátel), dále sleduje prorocké rysy jeho působení (srovnání s postavou kumránského „Učitele spravedlnosti“ a s Janem Křtitelem, symbolické činy, uzdravování, svrchovaný vztah k Zákonu a k chrámu) a motivy mesiášské (otázka mesiášských představ, evangelia jako pojmu pro mesiášské kázání, označení „Syn člověka“ a davidovské motivy, smrt na kříži). Ukazuje zřetelně, že rozmanitost představ a vyjádření Ježíšova významu má své kořeny už v působení pozemského Ježíše samotného. Ježíš své poslání nepodřizoval nějakému (třeba již předem danému) konceptu, neváhal ovšem navazovat na existující představy a očekávání, avšak také je přeznačoval a pokračoval.

Ve třetí kapitole („Christology“) se Pokorný přibližuje ke skutečnosti vzkříšení ve shodě s metodickou zásadou, kterou předeslal: u svědectví je možno kriticky zkoumat jeho autenticitu, ale ob stojí-li, je třeba je brát vážně. Postup tážení po povaze a smyslu velikonoční události tedy musí začít „zkoumáním těch prvků raně křesťanské historie a teologie, které by mohly velikonoce relativizovat a jít mimo ně“ (53). Sem patří christologie Ježíšovy zástupné oběti, k jejíž srozumitelnosti vystačí Ježíšova smrt, christologie Syna člověka, která se může upínat pouze k budoucnostnímu apokalyptickému očekávání „příchodu v moci“, a christologie vtělené Moudrosti, soustředěná pouze na Ježíšovu zvěst. U všech těchto christologií je ovšem patrné, že christologii

vzkříšení nejen nevyklučují, ale naopak předpokládají jakousi výraznou událost, která je evokovala: „raně křesťanské christologie se ‚chovají‘ jako systém složený z rozmanitých součástí (subsystémů), které různými způsoby odrážejí jeden mocný impuls“ (58). Tím si Pokorný vytváří předpoklady k nastínění jednotlivých christologických tradic (či motivů) v perspektivě, která je podle něj patřičná: v jakési reliktuře je předkládá jako rozmanitá vyjádření velikonoční události. Postupuje přitom velmi obezřetně a ač nikoli výslovně, přece zřetelně rozlišuje mezi christologií vzkříšení a událostí vzkříšení. To, že velikonoční událost je jakýmsi uzlem z něhož vycházejí christologická pojetí, ať už jako přetavení předvelikonočních představ, nebo i nové nasazení, neznamená, že by christologie vzkříšení musela být u kořene všech těchto pojetí. Byla s nimi však postupně kombinována a působila jejich vzájemnou integraci. Tento proces sleduje Pokorný nejprve na předkanonických vrstvách Nového zákona, které lze izolovat – christologických titulech (Kristus, Syn člověka, Pán, Syn Boží) a literárních celcích (pramen Q a pašijní příběh), posléze na literárních a teologických okruzích dochovaných v kánonu (Pavel, Marek, Lukáš, Jan).

Velmi zhuštěný styl podání působí, že tato rozsahem nevelká kniha je velmi podnětnou, někdy i dosti náročnou četbou, rozhodně nepatří mezi knihy, které lze odložit po prvním přečtení. Přináší jednak ucelenou, metodicky jasnou koncepci přístupu k problému novozákonní christologie, kterou jsem se v hrubých rysech pokusil popsat, jednak také množství konkrétních postřehů k jednotlivým detailním otázkám. V nich

je ovšem někde nutně stručná až k heslovitosti a okolo nich se také probouzejí další otázky. Lze se například ptát po přesnějším zakreslení předložené představy do souřadnic sociologických a chronologických: do jaké míry (a jak dlouho?) mohly být nositeli jednotlivých christologických motivů samostatné skupiny Ježíšových vyznavačů, jak

(a zda) souvisí apokalyptický původ christologie vzkříšení s apokalyptikou předvelikonočního Ježíše, či do jaké míry lze pokládat christologii zástupné oběti za samostatnou, na vzkříšení snad nezávislou interpretaci ukřižování. Takové otázky však jen dokreslují závažnost a přesvědčivost celkového Pokorného pohledu.

Jan Roskovec

## KOMPENDIUM LITURGICKÉHO ROKU

*Adolf Adam: Liturgický rok. Historický vývoj a současná praxe. Přel. Lucie Kolářová, Václav Konzal, Pavel Kouba. Vyšehrad, Praha 1998. 325 stran.*

Známy německý katolický liturgik podává ve své knize, poprvé vydané roku 1979, výklad liturgického roku ve světle liturgické reformy 2. vatikánského koncilu, způsobem přístupným i neodborníkovi, ale dostatečně odborným pro studenta teologie; kniha je tudíž jak učebnicí, tak příručkou liturgické osvěty pro angažované členy církve i pro kulturní veřejnost.

Proti podezření, že liturgický rok fixuje (přírodní) cyklické pojetí času, navrhuje autor *srovnání se stoupajícími závitěmi šroubu nebo spirálou, které se po jednom otočení octnou o kus výš nad výchozím bodem – stoupání vstříc Kristu* (38), přičemž toho „stoupání“ chápe především kvalitativně, jako hlubší vrůstání jednotlivce i věřící obce do společenství s Kristem. Podrobnější výklad o důvodech, jež vedly k ročnímu cyklu svátků, nahrazuje autor v 1. kapitole náznakovým poukazem k řádu stvoření s jeho časovými rytmy (17n). Autorův výklad lze doplnit christo-

logickým zřetelem: Jsou-li základem křesťanského liturgického roku „velikonoce“, pak se jejich slavení nevztahuje k nadčasové ideji, nýbrž k události, jež se stala v reálném čase, takže její „výročí“ lze (ať jakkoli) výpočetně určit.

Kapitola 2 uvádí stručně přehled židovských svátků a počínaje kapitolou 3 se již autor věnuje křesťanskému liturgickému roku; jeho srdcem je *velikonoční tajemství* (kap. 3), jehož *prvotní slavnost* je neděle (kap. 4), později promítnutá do ročního cyklu *velikonoce* (kap. 5); *vánoce a jejich sváteční okruh* jsou obsahem kap. 6 a *liturgickému mezidobí* (tj. týdny mezi Zjevením Páně a Popeleční středou plus týdny mezi Pondělím svatodušním až po počátek adventu) je věnována kap. 7. V obojím svátečním okruhu včetně liturgického mezidobí (temporál) je určující „tajemství vykoupení“; katolický liturgický rok zná však i druhou polohu: *sanctorál – svátky svatých* (kap. 8), která se promítá zejména též do *denní modlitby*