

POZNÁMKA KE DVĚMA NÁSLEDUJÍCÍM TEXTŮM

Teologická reflexe uveřejňuje dvě závažné přednášky, které byly proslaveny v říjnu a listopadu na Evangelické teologické fakultě v rámci projektu „Ekumenická teologie.“ Jejich autory jsou erudovaní a zkušení ekumeničtí teologové, působící v Německu: katolík Otto Hermann Pesch a evangelík Reinhard Frieling. Oba reflektují službu papeže – nástupce Petrova ze svých pozic a odlišnou metodou, ale docházejí k překvapivě podobným závěrům: Úřad papeže by v budoucnu měl být reformován tak, aby papež mohl být mluvčím křesťanstva a promotorem jednoty.

Metodický přístup Peschův je spíše historický; pozoruje nejen vývoj podoby papežství, nýbrž i jeho teorií a dochází k závěru: dějiny nejsou normou. Napříště půjde o to, aby služba Petrova byla opravdu službou k jednotě církve a svodobě v církvi. Naznačuje, jak by toho bylo možno dosáhnout v oblasti církevní správy. Stranou jeho vize ovšem zůstává otázka církevní nauky, resp. magisteria.

Frielingův přístup je určen otázkou ekumenickou. Vychází z dalekosáhlého konsensu v podstatných věcech víry a ptá se, nakolik tento konsensus umožňuje vzájemné společenství různých. Také on navrhuje rozšíření principu subsidiarity, tentokrát však nejen dovnitř církevní struktury jako Pesch, nýbrž i ve směru ekumenickém. Společenství církví s papežem je myslitelné jen jako společenství konciliární. Přiznává ovšem, že jeho vize naráží na obtížnou otázku „úřadu“ (kdo koho na koncilu reprezentuje?) a na skoro podvědomý odpor evangelických církví k univerzálním strukturám. Stranou jeho úvahy zůstává problém napětí mezi „lokálností“ církve (kterou blahodárně objevila reformace) a její univerzalitou, kotvící v evangeliu, jež církvi bylo svěženo.

V tomto smyslu se obě přednášky vzájemně doplňují. Návštěva slovných německých ekumeniků se stala pro ekumenickou obec pražskou opravdovou událostí.

pf

EINE BEMERKUNG ZU DEN FOLGENDEN AUFSÄTZEN

Die „Theologische Reflexion“ bringt zwei bedeutende Vorträge, die im Oktober und November 1997 an der Evangelisch-theologischen Fakultät im Rahmen eines Projektes „Ökumenische Theologie“ gehalten wurden. Ihre Autoren, beide erudierte und erfahrene deutsche Ökumeniker, O. H. Pesch und Reinhard Frieling, reflektieren über den Dienst des Papstes. Sie tun dies von jeweils unterschiedlichen konfessionellen Positionen aus, mit teilweise unterschiedlichen Methoden, kommen je-

doch zu einem überraschend verwandten Ergebnis: Das Amt des Papstes sollte künftig so reformiert werden, um dem Papst die Rolle des Sprechers der Christenheit und des Promotors der christlichen Einheit zu ermöglichen.

Der methodische Ansatz ist bei O. H. Pesch eher historisch; er untersucht die Entwicklung nicht nur der Gestalt des Papstamtes, sondern auch der Theorien desselben, um zum Schluss zu kommen: Die Geschichte ist keine Norm. Seine These, das Petrusamt sol-

le zum Petrusdienst umgestaltet werden und aufhören, das Hindernis der Einheit und der Konzentration auf das Evangelium zu sein, konkretisiert er auf der Linie der Strukturen der Verwaltung: Freiheit des Fragens und Denkens statt Zwang zur Zustimmung; das Subsidiaritätsprinzip muss auch auf die Kirche angewendet werden; das Petrusamt muss sich für eine Enteuropäisierung der Kirche einsetzen; es muss auch vorläufige, provisorische Schritte zur Kirchengemeinschaft wagen. Etwas abseits der Ausführungen des Autors blieb die Frage der Autorität der kirchlichen Lehre, des magisteriums.

Frielings Fragestellung ist eine ökumenische. Er geht von dem schon erreichten Konsens im Wesentlichen des Glaubens aus und fragt nach den Konsequenzen: Wie und inwieweit ermöglicht dieser Konsens die Gemeinschaft der Unterschiedlichen? Auch er plädiert für eine Ausweitung des Subsidiaritätsprinzips, diesmal aber nicht (nur) innerhalb der Kirchenstruktur, sondern ökumenisch. Die Gemeinschaft der Kirchen

mit dem Papst ist nur als eine konziliare Gemeinschaft denkbar. „Ich träume von einem Diener der Einheit, der als Vorsitzender des Konzils eine versöhnte Verschiedenheit der Kirchen anerkennt ... der gemeinsam mit den Oberhäuptern der anderen Kirchen ... Initiativen zu einem gemeinsamen universalen ökumenischen Konzil ergreift, bei der alle der Einladung Christi zu seinem Mahl gemeinsam folgen...“ Frieling gibt allerdings zu, dass seine Vision auf die schwierige Amtsfrage stösst und auf den fast unterschwelligem Widerstand der evangelischen Kirchen gegen eine universale Struktur. Abseits seiner Ausführungen blieb die Frage des Verhältnisses zwischen der (in der Reformation neu entdeckten) „Lokalität“ der Kirche und der Universalität des Evangeliums, das der Kirche anvertraut ist.

In diesem Sinne ergänzen sich die beiden Vorträge gegenseitig. Das Auftreten der namhaften deutschen Ökumeniker wurde für die ökumenische Gemeinschaft in Prag zu einem wirklichen Ereignis.

pf