

# 1996/1 (2)

Year: 1996  
Volume: 2  
Issue: 1

Pavel Filipi	<a href="#">Po sedmašedesáti letech. Na okraj encykliky Ut unum sint (poznámka)</a>
Karl-Christoph Epting	<a href="#">Otevření nové budovy Evangelické teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (poznámka)</a>
Jiří Mrázek	<a href="#">Křest dětí z pohledu Nového zákona</a>
Josef Smolík	<a href="#">Obnova biblického kázání jako příspěvek k ekumenismu</a>
Petr Pokorný	<a href="#">Co je teologie? Prolegomena k hermeneutickému pojetí teologie</a>
Pavel Filipi	<a href="#">K recepci díla Dietricha Bonhoeffera v české evangelické teologii</a>
Jana Nechutová	<a href="#">Reflexe neteologa nad takzvanou husovskou komisí</a>
Pavel Filipi	<a href="#">Book review: M. Rohrkämmer: Freundschaft im Widerspruch. Der Briefwechsel zwischen Karl Barth, Josef L. Hromádka und Josef B. Souček 1935-1968</a>
Ota Halama	<a href="#">Book review: Jan Hus: Sermo de pace</a>
Jindřich Halama Jr.	<a href="#">Book review: Josef Dolista: Naděje vložená do manželství. Teologicko-pastorální studie</a>
Vladimír Roskovec	<a href="#">Book review: Dokumenty II. vatikánského koncilu</a>
Jakub S. Trojan	<a href="#">Book review: Friedrich Thiele: Unser Tun und Lassen</a>
Martin Prudký	<a href="#">Book review: Klaus Grünwaldt - Harald Schroeter (ed.): Was suchst du hier, Elia? Ein hermeneutisches Arbeitsbuch</a>
	<a href="#">Práce přijaté a obhájené v roce 1995</a>

[Full text whole issue \(pdf\)](#)

[Cover \(pdf\)](#)

[Content \(pdf\)](#)


## Po sedmašedesáti letech. Na okraj encykliky Ut unum sint (poznámka)

Author:	Pavel Filipi
Cite As:	FILIPÍ, Pavel. Po sedmašedesáti letech. Na okraj encykliky Ut unum sint (poznámka). <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 5-7.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](#).



## Otevření nové budovy Evangelické teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (poznámka)

Author:	Karl-Christoph Epting
Cite As:	EPTING, Karl-Christoph. Otevření nové budovy Evangelické teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (poznámka). <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 7-9.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Křest dětí z pohledu Nového zákona

Author:	Jiří Mrázek
Abstract:	<p>DIE KINDERTAUFEN IN DER SICHT DES NEUEN TESTAMENTS</p> <p>Die unmittelbare und geradlinige neutestamentliche Beweisführung zugunsten der Kindertaufe oder wider sie ist anscheinend in eine Sackgasse geraten: das Neue Testament löst diese Frage nicht expressiv verbis. Ich habe da ein gewissermaßen modifiziertes Herantreten versucht: wir haben die Bilder untersucht, die von den neutestamentlichen Verfassern angewandt worden sind, um zu zeigen, worum es in der Taufe geht. Wir haben geprüft, wie sich diese Sinnbilder mit einer Möglichkeit der Kindertaufe vertragen. Die gesamten neutestamentlichen Bilder haben dies gemein, daß es "ums Leben geht". Vielfach interpretieren die neutestamentlichen Zeugen die Taufe mittels der alttestamentlichen Vorbilder als Entrinnen einer akuten Gefahr (einem Weltuntergang — wie Noah; einer Knechtschaft, bzw. einer militärischen Verfolgung — wie Israel in der Wüste; spiritualisiert dann der Sünden- und Todesknechtschaft); ein Entrinnen, das durch einen Übergang über die "Todeszone" (das Schilfmeer; den Jordan; die Wüste; in Rö 6 die Hinrichtungsstätte Golgatha) bedingt wird. Das Wesentliche in allen diesen Sinnbildern stellt jedoch vornehmlich der Eintritt ins Neue dar. Die Bilder sind größtenteils mit dem Motiv einer pilgernden Gemeinschaft verbunden, die sie für die Taufe derer öffnet, die wir mitnehmen, wogegen die Vorstellung, die Kinder in der Gefahr der alten, untergehenden Welt zu lassen, während wir selber den Fluß zum anderen Ufer übertreten, vielmehr absurd wirkt. Diese Bilder gestatten die Kindertaufe nicht nur, sondern sprechen sehr stark dafür. Das Bild einer Wiedergeburt, wie wir es in Rö 6, Joh 2 und an anderen Stellen finden, ist bereits mehr individualisiert und die gemeinschaftliche Aussage tritt darin in den Hintergrund. Es bleibt in ihm nichtsdestoweniger ein so eindeutiger Nachdruck gegenwärtig, auch der (noch so wichtige) Erwachsene sei in der Taufe eben ein bloßes Kind, daß nicht einmal diese Interpretation für die Kindertaufe versperrt ist.</p>
Cite As:	MRÁZEK, Jiří. Křest dětí z pohledu Nového zákona. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 10-16.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## Člověk jako prachovitá bytost (Gn 2,7)


Author:	Jiří Hoblík
Abstract:	<p>MENSCH ALS EIN STAUBARTIGES WESEN (Gen 2,7) Im hebräischen Text Geil 2, 7 versteht der Prager Alttestamentler Prof. M. Bič schon längst den Ausdruck dfr als eine Apposition — was u.a. in die tschechische ökumenische Bibelübersetzung eingegangen ist. Demgegenüber ist aber die traditonelle Behauptung, es gehe um accusativus materiale, syntaktisch und sachlich ganz berechtigt. Der Vers bietet eine konzentrierte anthropologische Aussage, die vom Menschen als von seinem Ursprung, d.h. von seinem Woraus und von seinem Entstehen spricht. Und deshalb bekommt er eine grundlegende Gültigkeit. In diesem engeren Kontext ist »aus dem Staub vom Erdboden« eine Metapher insbesondere für die menschliche Hinfälligkeit und Nicht-göttlichkeit, dann auch für seine Distanz, zur Welt (die freilich nirgendwie die Verbundenheit des Menschen ádám mit dem Boden adámá bestreitet, sondern kontrastierend umgestaltet) und für das damit verbundene Angewiesensein auf Jahwe, der die Nichtigkeit des Staubes in die menschliche Gestalt erhebt und ihr das Leben verleiht — nicht nur formerisch sondern grundsätzlich schöpferisch. Deshalb empfiehlt es sich, das Motiv des Staubes nicht zu unterschätzen.</p>
Cite As:	HOBLÍK, Jiří. Člověk jako prachovitá bytost (Gn 2,7). <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 17-25.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).




## Obnova biblického kázání jako příspěvek k ekumenismu

Author:	Josef Smolík
Abstract:	<p>DIE ERNEUERUNG DER BIBLISCHEN PREDIGT ALS BEITRAG ZUM ÖKUMENISMUS Im ersten Teil Die Erneuerung der Heiligen Schrift und der Exegese wird die Entwicklung in der römisch-katholischen Theologie hinsichtlich der Schrift als Wort Gottes in die Parallele zum Ringen der Theologie des Wortes (K. Barth) im Kirchenkampf gestellt. Bei diesem Ringen spielte für K. Barth die scholastische Theologie eine wichtige Rolle. Barth wurde des Kryptokatholizismus verdächtigt. Als unerledigte Frage des ökumenischen Dialogs wird die Frage der Alleinherrschaft der Schrift bezeichnet. Im zweiten Teil Aufgabe und Ort der Predigt wird das Geheimnis des Wortes Gottes, das in der Predigt geschieht, analysiert. Während im Katholizismus die Predigt neu betont wird, besteht das Problem des Protestantismus darin, die Predigt voll in den Abendmahlsgottesdienst zu integrieren. Das Problem wird am Lima-Dokument illustriert. Im letzten Teil Beitrag zum</p>


	Ökumenisnius wird die Rolle des Kerygmas im Vergleich zum Dogma als ökumenisch wichtig herausgestellt.
Cite As:	SMOLÍK, Josef. Obnova biblického kázání jako příspěvek k ekumenismu. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 26-34.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Co je teologie? Prolegomena k hermeneutickému pojetí teologie


Author:	Petr Pokorný
Abstract:	WHAT IS THEOLOGY? The author defines the function of theology and reflects on the hermeneutic dimension of theology as a discipline as well as the hermeneutic function of the revelation of God in hisloty. His intention is to demonstrate that theology, based on the testimony of God's revelation, may and should develop a general theory of human orientation in history. For this purpose he also tries to define the specific tasks of biblical research and of systematic theology.
Cite As:	POKORNÝ, Petr. Co je teologie? Prolegomena k hermeneutickému pojetí teologie. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 35-51.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## K recepci díla Dietricha Bonhoeffera v české evangelické teologii

Author:	Pavel Filipi
Abstract:	ZUR REZEPTION DES WERKES VON D. BONHOEFFER IN DER TSCHECHISCHEN EVANGELISCHEN THEOLOGIE Die Rezeption erfolgte in der Zeit des intensiven Suchens nach dem rechten Weg der Kirche und Theologie in der radikal säkularisierten, sich als "sozialistisch" verstehenden Gesellschaft. "Unser Dietrich Bonhoeffer" (so der Titel eines Aufsatzes von J.M.Lochman) erschien als der wichtigste Orientierungsstern auf dem Himmel der damaligen europäischen Theologie. Er wurde entdeckt als (1) Theologe des christlichen Friedenskonzils, als (2) Theologe der teuren Gnade und verbindlichen Gemeinschaft, als (3) Theologe der Kirche ohne Privilegien, als (4) Theologe der Mündigkeit und der nichtreligiösen Interpretation des Evangeliums, als (5) Theologe des ohnmächtigen Gottes. Past alle diese Aspekte verdichteten sich im Wirken und Ringen einer Gruppe von Theologen und Laien (sog. Neue Orientierung), die sich berufen wusste, dem "weltlichen", ohnmächtigen Evangelium auch im Bereich des

	Politischen, im Einsatz, für die Menschenrechte, Zeugnis abzulegen.
Cite As:	FILIPÍ, Pavel. K recepci díla Dietricha Bonhoeffera v české evangelické teologii. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 52-61.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Manželství v dialogu ekumenické teologie

Author:	Josef Dolista
Abstract:	<p>DIE EHE IM DIALOG DER ÖKUMENISCHEN THEOLOGIE</p> <p>Der Autor veröffentlichte im Jahr 1994 eine umfangreichere Studie zum Thema: „Die in die Ehe gelegte Hoffnung“, die eine Diskussion auslöste, besonders durch das Kapitel "Die ökumenische Ehe". Auch auf der Grundlage dieser Diskussion ist der Autor überzeugt, daß der ökumenische Dialog über die Ehe hoffnungsvoll ist — über alle existierenden Probleme und die Verschiedenheit der Gesichtspunkte hinweg. Die katholische Auffassung der Ehe als "sakramentales Zeichen" einer heiligen Sache, wie es das Tridentinische Konzil formulierte, ermöglicht eine sehr weite theologische Auslegung. Dies wird durch einen Überblick über wichtige theologische Positionen belegt, von der älteren institutioneilen und rechtlichen über neuere anthropologisch—christologische Auffassungen. Die Sakramentalität der Ehe ist gegründet in der Beziehung der gläubigen Eheleute zu Christus und im Wirken Christi in der Ehe. Eine so verstandene Sakramentalität, als „lebendige und wirksame Gegenwart Gottes in der Beziehung von Mann und Frau“, ist nach der Überzeugung des Autors nicht weit entfernt vom reformatorischen, namentlich vom lutherischen Verständnis der Ehe als Gottes Ordnung. Zum Finden eines breiteren Einvernehmens in der Lehre von der Ehe kann auch die stärkere Betonung der Lehre von der Gnade und der Pneumatologie beitragen. Die sakramentale und anthropologische Sichtweise schaffen keinen grundsätzlichen Gegensatz. Sie können sich im dogmatischen und pastoralen Bereich gegenseitig ergänzen und so zur Ausformung einer ökumenischen Theologie der Ehe und Familie beitragen.</p>
Cite As:	DOLISTA, Josef. Manželství v dialogu ekumenické teologie. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 62-68.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Reflexe neteologa nad takzvanou husovskou komisí

Author:	Jana Nechutová
Abstract:	REFLEXION EINES NICHTTHEOLOGEN ÜBER DIE HUSS-KOMMISSION

Die Kommission für das Studium der mit Persönlichkeit, Leben und Werks von M. Johannes Huss verbundenen Problematik (wie sie offiziell betitelt wird) ist am 11. Juni 1993 in Prag von der tschechischen Bischofs-Konferenz gegründet worden. Ihr Ziel ist die Vorbereitung von Dokumenten, auf Grund deren die katholische Kirche eventuell einen neuen Standpunkt zu Hussens Persönlichkeit, bzw. zur ganzen böhmischen Reformation, einnehmen könnte. Diese Arbeitsgruppe bilden mit den katholischen Repräsentanten zusammen vor allem die Mitglieder der Tschechoslowakischen Hussitischen Kirche, der Evangelischen Kirche der Böhmisches Brüder, sowie auch einige konfessionslose Fachleute und Publizisten, die sich den verschiedenen Aspekten der Huss-Problematik widmen (z.B. den Vorläufern der böhmischen Reform, der Persönlichkeit und Lehre Hussens, der Kompetenz und den Ansichten des Konstanzer Konzils und dessen Repräsentanten, dem Ursprung und der Entwicklung der Hussitenlehre, der Geschichte der Hussitenkriege bis zum Nachleben dieser historischen Phänomene). Nach Ansicht der Autorin bestellt die Bedeutung dieser Arbeit nicht so sehr in den eventuellen neuen historischen oder theologischen Erkenntnissen, sondern eher in den Möglichkeiten, die sie den ökumenischen Bestrebungen gewährt: bereits die Kommissionsarbeit bietet ein Modell der ökumenischen Kooperation und die Hauptaufgabe ihrer Mitglieder sollte die Verbreitung kompetenter Informationen über diese neuen und einander entgegenkommenden Beziehungen in der (bisher oft konfrontierend gestimmten) kirchlichen und nichtkirchlichen Öffentlichkeit sein. Im Herbst 1995 kam auch von hier aus eine Initiative heraus zur Errichtung einer ähnlichen Arbeitsgruppe, die sich mit der Erforschung der gewaltsamen Rekatolisierung der böhmischen Länder im 17.— 18. Jahrhundert beschäftigen sollte.

Cite As:	NECHUTOVÁ, Jana. Reflexe neteologa nad takzvanou husovskou komisí. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 69-78.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](#).




## Book review: M. Rohkrämer: Freundschaft im Widerspruch. Der Briefwechsel zwischen Karl Barth, Josef L. Hromádka und Josef B. Souček 1935-1968

Author:	Pavel Filipi
Cite As:	FILIPÍ, Pavel. Recenze: M. Rohkrämer: Freundschaft im Widerspruch. Der Briefwechsel zwischen Karl Barth, Josef L. Hromádka und Josef B. Souček 1935-1968. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 79-81.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>


This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](#).




## Book review: Miloslav Hájek: Evangelium podle Matouše

Author:	Petr Pokorný
Cite As:	POKORNÝ, Petr. Recenze: Miloslav Hájek: Evangelium podle Matouše. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 81-83.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	


## Book review: Jan Hus: Sermo de pace

Author:	Ota Halama
Cite As:	HALAMA, Ota. Recenze: Jan Hus: Sermo de pace. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 83-84.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Book review: Josef Dolista: Naděje vložená do manželství. Teologicko-pastorální studie

Author:	Jindřich Halama Jr.
Cite As:	HALAMA, Jindřich. Recenze: Josef Dolista: Naděje vložená do manželství. Teologicko-pastorální studie. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 84-85.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Book review: Dokumenty II. vatikánského koncilu

Author:	Vladimír Roskovec
Cite As:	ROSKOVEC, Vladimír. Recenze: Dokumenty II. vatikánského koncilu. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 86-87.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>
This article is licensed under a <a href="#">Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)</a> .	
	

## Book review: Friedrich Thiele: Unser Tun und Lassen

Author:	Jakub S. Trojan
Cite As:	TROJAN, Jakub S. Recenze: Friedrich Thiele: Unser Tun und Lassen. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 87-88.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## Book review: Klaus Grünwaldt - Harald Schroeter (ed.): Was suchst du hier, Elia? Ein hermeneutisches Arbeitsbuch

Author:	Martin Prudký
Cite As:	PRUDKÝ, Martin. Recenze: Klaus Grünwaldt - Harald Schroeter (ed.): Was suchst du hier, Elia? Ein hermeneutisches Arbeitsbuch. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 88-90.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## Práce přijaté a obhájené v roce 1995

Cite As:	Práce přijaté a obhájené v roce 1995. <i>Teologická reflexe/Theological Reflection</i> . 2/1 (1996): 91-96.
	<a href="#">Full text (pdf)</a>

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

