

Zápis řádného zasedání vědecké rady UK ETF

15. listopadu 2013

Zasedání se konalo v budově ETF, Černá 9. První část (veřejná habilitační přednáška) proběhla od 9:30 v Malé posluchárně, další části v zasedací místnosti děkanátu č. 204, jednání skončilo ve 13:30.

Přítomni: doc. J. Halama, prof. L. Karfíková, doc. I. Noble, prof. P. Pokorný, dr. V. Roskovec, prof. J. Štefan, prof. P. Tureček.

Členové kolegia děkana: dr. L. Beneš, doc. J. Mrázek, dr. J. Roskovec, prof. P. Filipi, prof. J. Trojan
Hosté: doc. M. Prudký

Omluveni: prof. Nechutová, prof. Pojsl, J. Šamšula, doc. Wernisch

A. Habilitační řízení dr. Petra Slámy

1. Veřejné zasedání (9:30–10:45)

- Habilitační přednáška dr. Petra Slámy *Vnitřní a vnější dějiny Starého zákona: na příkladu Exodu*
- Rozhovor k přednášce.

2. Veřejná obhajoba habilitační práce

- Děkan na úvod přečetl oddíl Sk 14,11nn (výběr veršů).
- Habilitand stručně *představil* svoji habilitační práci (otázky, které v ní sledoval) a vyjádřil se k hlavním námitkám vyjádřeným v *oponentských posudcích*:
 - M. Prudký: v práci se zpočátku zřetelněji neprojevuje hodnotící princip (kritérium emický/etický) – v tomto smyslu verze pro tisk přepracována;
 - D. Benka: chybí O. Kaiser – vysvětleno, že vyřazen záměrně, není to specificky „teologie SZ“, nýbrž komplexní kniha, zahrnující také lit. úvod atd.
- *Zprávu habilitační komise* podal její předseda P. Filipi (viz písemné vyhotovení).
- *Rozprava*, zahrnující i aspekty vědecké a pedagogické práce v oboru
 - P. Filipi: vzhledem k tomu, že práce byla na základě doporučení oponentských posudků přepracována, doporučuje k materiálům přiložit výslednou, do tisku odevzdanou práci, resp. již vydanou knihu
 - L. Karfíková: co jsou dějiny? A v jakém smyslu je možno mluvit o Bohu jako jejich aktéru, jsou-li z definice lidským výtvořem? PS v odpovědi odkázal na Ricoerův popis „fyziologie“ tvorby dějin ve třech krocích (explikace – dokumentace – reprodukce). To je ovšem popis toho, jak se dějiny píší – může to být i odpověď na otázku, co jsou?
 - I. Noble: souvislost lidského a Božího činitelství při strukturování času.
 - M. Prudký: v předložené práci jde o *dějiny bádání* o otázce, která je pro disciplinu SZ klíčová – a tím i obtížná.
 - J. Štefan: dějiny jsou dějepisectví. Pochvala habilitandovy literární produkce.

3. Neveřejná rozprava VR, tajné hlasování

- VR se po poradě tajným hlasováním jednomyslně 7 hlasů usnesla, že P. Sláma má být jmenován docentem.

B. Další body jednání

1. Procedurální

- Schválení zápisu ze zasedání 26. 09. 2012: zápis schválen beze změny.
- Schválení programu schůze: program schválen beze změny.

2. Informace

- J. Halama informuje, že habilitace M. Fárka v kolegiu rektora schválena

3. Hodnocení doktorandů za akademický rok 2012–2013

- J. Mrázek: úvodní informace k písemnému materiálu;
- V rozhovoru konstatováno, že součet uváděný v tab. č. 2 ve sloupci „Počet školitelů“ nedává smysl (tj. hodnoty uvedené ve sloupci nelze sčítat)
- Jednomyslně 7 hlasy schváleno.

4. Reakreditace nMgr oboru – TKT – ekumenika (platnost do 31. 7. 2014)

- Sdělení děkana k akreditacím na ETF (současný stav a očekávaný vývoj) – důvody pro pozměnění koncepce: za současného stavu zájem o studium tohoto oboru prudce klesl (viz úvod k materiálu o reakreditaci): posíleny oblasti praktické teologie (spiritualita, liturgika), přehledu o náboženstvích, etiky.
- Rozhovor:
 - Proč pouze prezenční forma? pro komb. formu zatím nemáme dostatečné „opory“ – ty by se měly vytvořit v průběhu výuky.
 - Proč ve volitelných předmětech opakování totožných názvů? V definitivní podobě budou názvy (téma) upřesněny.
- Hlasováním jednomyslně (7 hlasy) schváleno.

5. Aktualizace Dlouhodobého záměru na rok 2014

- Děkan Halama úvodem stručně komentoval, mj. zmínil ingerenci z Ministerstva školství do procesu prof. jmenování I. Noble (požadavek vota člena habilitační komise, který byl na jejím zasedání omluven). V části rozvojové představil přípravy přestavby fakultní budovy.
- Krátký rozhovor.

6. Různé

- Určení termínu řádného zasedání na jaře odloženo na jaro.

Přílohy

- stanovisko habilitační komise
- hodnocení doktorandů
- souhrnná část reakreditační žádosti
- návrh aktualizace DZ

Zapsal Jan Roskovec