

# Zápis z jednání vědecké rady ETF UK

dne 15. dubna 2016

Přítomni: doc. Jiří Mrázek (děkan), doc. Jindřich Halama, doc. Petr Chalupa, prof. Jana Nechutová, prof. Ivana Noble, prof. Petr Pokorný, prof. Martin Prudký, RNDr. Vladimír Roskovec, prof. Jan Štefan (členové).

Prof. J. S. Trojan (čestný člen), Bc. Magdaléna Šipka (zástupkyně studentů), Dr. Jan Roskovec (proděkan).

Omluveni: prof. Lenka Karfíková, prof. Dalibor Tureček, doc. Martin Wernisch.

## 1. Veřejná přednáška v rámci habilitačního řízení Dr. Timothy F. T. Noble (malá posluchárna – B; 9:30–10:25 hod.):

1.1 Děkan uvítal přítomné členy vědecké rady, studenty, kolegy a hosty a zahájil veřejnou habilitační přednášku Dr. Timothy F. T. Noble konanou v rámci jeho habilitačního řízení podle § 72 odst. 9 zákona 111/1998 Sb. Půlhodinovou přednášku k tématu „*Jesuit and Moravian Brethren Missions Encountering the Native American Other*“ T. Noble po několika úvodních větách v češtině přednesl anglicky; text přednášky byl všem posluchačům k dispozici v tištěné podobě (včetně obsáhlého poznámkového aparátu).

1.2 Na přednášku bezprostředně navázala rozprava, v níž vystoupili Dr. P. Bargár, Dr. P. Morée, Dr. J. Roskovec, prof. M. Prudký a doc. J. Halama. Otázky se týkaly jak historických aspektů jezuitských a bratrských misí na jihamerickém a severoamerickém kontinentu (dostupnost a povaha historických pramenů), tak zejména jejich teologických východisek, aplikovaných postupů a reflexe kontextuálních aspektů antropologických či eklesiálních otázek (např. role pozitivní antropologie a koncepce nového „božího lidu“ v misijních strategiích v Novém světě v souvislosti s universalistickými důrazy křesťanské zvěsti; role a autorita snů v argumentaci misionářů v reakci na vliv a postupy šamanů; modely misijní práce, společného života a vytváření komunit v komparaci praxe jezuitů a Moravských bratří aj.). T. Noble na všechny otázky argumentativně odpověděl a prokázal své expertní znalosti a bohaté zkušenosti v diskutované problematice.

V 10:25 děkan rozpravu ukončil a oznámil pokračování v jednání VR po krátké přestávce v zasedací místnosti děkanátu.

## 2. Zasedání vědecké rady (zasedací místnost děkanátu, č. 204; 10:30–11:35 hod.):

Od 10:30 pokračovala VR v jednání v počtu 9 členů (viz prezenční listina).

### 2.1 Habilitační řízení Dr. Timothy F. T. Noble:

Předseda habilitační komise prof. M. Prudký přednesl zprávu komise (členům VR byla zpráva spolu s posudky oponentů habilitační práce zaslána předem, celý spis k dispozici na děkanátu). Z údajů o uchazeči vyplývá, že jak po pedagogické stránce, tak svými výsledky ve vědecké činnosti uchazeč nejenže bohatě naplňuje kvantitativní kritéria habilitačních standardů, nýbrž i kvalitativně zcela odpovídá nárokům habilitačního řízení. Habilitační komise se zvláště podrobně zabývala oponentními posudky, z nichž jeden ústí do negativního závěru a jeden další kromě pozitivních hodnocení také formuluje výhrady. Rozborem kritérií, na jejichž základě oponenti vynesli své hodnotící závěry, komise shledala, že základní námitka proti způsobu zpracování habilitační práce není platná, neboť vychází z předpokladů a kritérií,

kteře příslušné habilitační předpisy v našem prostředí neobsahují. Ostatní dílčí námitky a jednotlivé kritické poznámky jsou diskutovatelné. Členové habilitační komise se po vlastním seznámení s habilitační prací, na základě podrobného zohlednění oponentních posudků a po důkladné rozpravě dospěli k jednomyslnému názoru, že „předložená práce splňuje kritéria, podle nichž se dle platných předpisů mají habilitační práce na Univerzitě Karlově posuzovat“ (podrobnosti a argumentace viz Stanovisko, str. 9). V tajném hlasování se nakonec komise usnesla na tomto závěru:

„Na základě posouzení pedagogické i vědecké činnosti uchazeče, na základě zhodnocení jeho celkového vědeckého díla a odborného profilu, s přihlédnutím k ohlasům jeho publikací, a zejména pak po důkladné rozpravě o námitkách oponentů, které vyjádřili v oponentních posudcích, se habilitační komise v tajném hlasování nakonec usnesla doporučit Vědecké radě Evangelické teologické fakulty UK jmenování pana Timothy F. T. Noble, Ph.D. docentem v oboru Evangelická teologie.“

Po prezentaci zprávy habilitační komise a citaci závěrů hodnocení oponentů byla otevřena rozprava, v níž uchazeč odpověděl na vznesené námitky. Přitakal k základnímu vodu habilitační komise a hájil způsob zpracování své habilitační práce jako rukopisu monografické publikace určeného k publikaci v anglosaském prostředí. Postupně reagoval na námitky a podněty všech tří oponentů. V diskusi se členy VR přesvědčivě odpověděl na všechny položené otázky.

Po vyčerpání dotazů děkan v 11:20 rozpravu ukončil a prohlásil následující část zasedání VR za uzavřenou. V neveřejné rozpravě nad habilitační prací, oponentními posudky a celkovou dokumentací habilitačního řízení vystoupili prof. P. Pokorný, prof. J. S. Trojan, prof. J. Štefan, doc. J. Mrázek, prof. M. Prudký a Dr. V. Roskovec. Poté VR přistoupila k tajnému hlasování; jednání VR v tomto bodě opustila prof. Ivana Noble.

Tajného hlasování se zúčastnilo celkem osm členů VR. Pro návrh, aby Dr. Timothy F. T. Noble byl jmenován docentem v oboru Evangelická teologie, hlasovalo osm členů; žádný nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování.

Závěr: Vědecká rada ETF UK se dne 15. dubna 2016 ve smyslu § 72, odst. 9 zákona č. 111/1998 Sb. usnesla, že Dr. Timothy F. T. Noble má být jmenován docentem v oboru Evangelická teologie.

## 2.2 Další body jednání vědecké rady:

2.2.1 Zápis ze zasedání VR ETF dne 13. listopadu 2015 byl schválen bez připomínek.

2.2.2 Děkan vzpomněl nedávno zesnulého člena VR, prof. Miloslava Pojsla, a někdejšího děkana fakulty prof. Pavla Filipiho.

2.2.3 Děkan rekapituloval výsledky několika hlasování a vyjádření VR, k nimž v minulých měsících došlo per rollam:

2.2.3.1 **Návrh nasložení habilitační komise v řízení Dr. Víta Machálka** (Fakulta filozofická, Univerzita Pardubice) byl schválen k datu 8. února (8 hlasujících; 8 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence). Složení komise:

předseda:	prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc.	(HTF UK, Praha)
členové:	doc. Pavel Hošek, Th.D.	(ETF UK, Praha)
	prof. PhDr. Jan Kumpera, CSc.	(PedF ZČU, Plzeň)
	doc. PhDr. Hana Bočková, Dr.	(FF MU, Brno)
	doc. PhDr. Tomáš Nejeschleba, PhD.	(FF UP, Olomouc)

2.2.3.2 **Návrh nasložení habilitační komise v řízení Dr. Filipa Čapka** (ETF, katedra Starého zákona) byl schválen k datu 8. února (8 hlasujících; 8 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence). Složení komise:

předseda:	prof. ThDr. Martin Prudký	(ETF UK, Praha)
členové:	doc. Petr Sláma, Th.D.	(ETF UK, Praha)
	prof. Ladislav Tichý, Th.D.	(CMTF UP, Olomouc)
	prof. Jaroslav Vokoun, Th.D.	(TF JČU, České Budějovice)
	prof. ThDr. Juraj Bándy	(EBF UK, Bratislava)

2.2.3.3 **Návrh na složení habilitační komise v řízení Dr. Tabyty Landové** (ETF, katedra Praktické teologie) byl schválen k datu 8. února (8 hlasujících; 8 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence). Složení komise:

předseda:	prof. Ivana Noble, PhD.	(ETF UK, Praha)
členové:	doc. Jindřich Halama, Dr.	(ETF UK, Praha)
	prof. František Kunetka, Th.D.	(CMTF UP, Olomouc)
	doc. Lubomír Batka, Dr. theol.	(EBF UK, Bratislava)
	doc. Rudolf Svoboda, Th.D.	(TF JČU, Č. Budějovice)

2.2.3.4 Návrh děkana podle čl. 6 odst. 5 statutu ETF na dočasné jmenování doc. Petra Macka vedoucím katedry Praktické teologie byl schválen k datu 7. ledna 2016 (9 hlasujících; 9 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence).

2.2.3.5 Návrh děkana podle čl. 7 statutu ETF na jmenování prof. Ivany Noble ~~vedoucí~~/ředitelkou Ekumenického institutu byl schválen k datu 10. března 2016 (8 hlasujících; 8 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence).

2.2.3.6 Kladné vyjádření VR k žádosti o prodloužení akreditace na dostudování stávajících studentů studijního programu Teologie, oboru Evangelická teologie (pětileté mgr. studium) k datu 10. března 2016 (8 hlasujících; 8 pro návrh, 0 proti, 0 abstinence).

2.2.4 Proděkan Prudký informoval členy VR o dosavadním průběhu a výsledcích žádostí o akreditace doktorských studijních programů. Žádost o akreditaci studijního oboru *Filosofie náboženství* byla schválena; přijímací řízení do oboru bylo vyhlášeno a probíhá standardně. Žádosti o akreditaci oborů *Historická a systematická teologie* a *Praktická a ekumenická teologie a teologická etika*, stejně jako žádost o prodloužení akreditace studijního oboru *Biblická teologie* byly univerzitou projednány a podány na Akreditační komisi. Rozhodnutí očekáváme v nejbližších týdnech.

**3. Veřejná přednáška v rámci řízení ke jmenování profesorem doc. Pavla Hoška** (malá posluchárna – B; 13:00–13:50 hod.):

3.1 Děkan ve 13:00 uvedl veřejnou přednášku doc. Pavla Hoška k tématu *Teologické předpoklady dialogu křesťanů a muslimů*, jež se konala v rámci jeho řízení ke jmenování profesorem podle § 74 odst. 5 zákona 111/1998 Sb. Uchazeč svou přednášku zaměřil zejména na přínos anglikánských teologů posledních desetiletí pro zpracování dané problematiky. Představil specifický kontext britského prostředí anglikanismu, který na více frontách

dlouhodobě řeší otázky koexistence křesťanství a islámu a reflektuje teologické, sociální i politické aspekty dané problematiky.

3.2 Na zhruba půlhodinovou přednášku navázala živá plenární rozprava, v níž vystoupili prof. Ivana Noble, Dr. Martin Šály, Mgr. Josef Lédl a další. Otázky se týkaly vztahu teoretických (teologických) předpokladů a pragmaticko-politických aspektů vzájemných vztahů, role historické dimenze v chápání vzájemných vztahů (přednášející upozornil na chybějícím povědomí v současném západním křesťanstvu o modelech řešení vzájemných otázek mezi křesťanstvím a islámem, jak se diskutovaly již ve středověku v kontextu východních církví), jakož i možností mezináboženského dialogu na bázi tzv. abrahámovských náboženství. Uchazeč v přeplněné posluchárně přesvědčivě prokázal svoje vynikající znalosti široké problematiky mezináboženského dialogu a jeho kritické reflexe jak v křesťanské teologii, tak i v muslimské tradici. Na všechny položené otázky důkladně odpověděl; děkan po hodině plenárního jednání tuto část zasedání ukončil, ač chuť pléna klást další otázky rozhodně ještě nebyla u konce.

#### 4. Zasedání vědecké rady (zasedací místnost děkanátu, č. 204; 13:55–15:10 hod.):

4.1 Předseda habilitační komise prof. M. Prudký přednesl zprávu hodnotící komise (členům VR byla zaslána předem). Komise konstatovala, že jak v oblasti pedagogického působení, tak ve své vědecké práci prokazuje doc. Hošek vynikající výsledky. Zvláště kvalitní a v dané oborové oblasti až neobvykle četné jsou citační ohlasy jeho prací (v zahraniční odborné literatuře je doloženo celkem 83 citací Hoškových děl, z toho za posledních 5 let 63 citací). Od data zpracování zprávy přibylo k dnešnému dni dalších 22 tuzemských citací.

Celkové hodnocení formulovala komise takto:

Na základě vyhodnocení pedagogické i vědecké činnosti uchazeče, jakož i celkového posouzení jeho odborného profilu, došla komise k závěru, že doc. Pavel Hošek, Th.D., je zralou osobností, která jak v aspektu pedagogickém tak vědeckém nepochybně splňuje příslušná kritéria jmenovacího řízení daná zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy Univerzity Karlovy.

Doc. Hošek svým odborným působením výrazně přispěl k rozvíjení a kultivaci oborového diskurzu, a to zejména na pomezí oborů teologie a religionistiky, pracemi k problematice „teologie náboženství“. O významu jeho díla svědčí bohatý tuzemský i mezinárodní ohlas. Pozitivní recepci jeho působení je přitom možné sledovat jak v doméně ryze vědecké, tak na poli širšího působení a popularizace vědeckých poznatků.

Ve smyslu § 74 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. se komise tajným hlasováním usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován profesorem v oboru Evangelická teologie.

Následně děkan otevřel rozpravu, v níž členové VR kladli otázky k uchazečově publikacím, ke koncepci vědecké práce v oboru a k problematice nastolené uchazečem v jeho předchozí plenární přednášce. Specificky se diskutovala problematika křesťanské reflexe islámu v dějinách (již od autorit východní křesťanské tradice 8. století, např. Jana Damašského), různé modely křesťanského chápání „cizoty“ islámu (pojetí islámu jako hereze, pojetí démonologické či diabolické u středověkých autorů, ovšem také vstřícné a irenické koncepty, např. u Mikuláše Kusánského). Do diskuse se aktivně zapojili prof. Petr Pokorný, prof. Ivana Noble, Bc. Magdaléna Šipka, prof. Jana Nechutová, prof. Martin Prudký a doc. Jiří Mrázek.

Po doznění rozpravy děkan ve 14:50 tuto část jednání ukončil a prohlásil následující část za uzavřené zasedání VR. Po krátkém rozhovoru přistoupila VR k hlasování.

Tajného hlasování se zúčastnilo celkem devět členů VR. Pro návrh, aby doc. Pavel Hošek byl jmenován profesorem v oboru Evangelická teologie hlasovalo všech devět členů; žádný nebyl proti a žádný se hlasování nezdržel.

Závěr: Vědecká rada ETF UK se dne 15. dubna 2016 podle § 74, odst. 6 zákona č. 111/1998 Sb. usnesla, že doc. Pavel Hošek, Th.D. má být jmenován profesorem v oboru Evangelická teologie.

#### 4.2 **Sdělení děkana:**

Další zasedání VR se bude konat nejspíš v červnu; předpokládá se projednání dvou habilitačních řízení.

#### 4.3 **Různé:**

4.3.1 Děkan informoval o nových programech v oblasti rozvoje a podpory vědecké práce na UK (programy Progres, Primus a Donatio). Informoval, že na základě dohody děkanů ETF, KTF a HTF lze předpokládat pokračování dosavadní spolupráce v programu Prvouk na stejném půdorysu tří teologických fakult.

4.3.2 Prof. I. Noble avizovala, že o habilitační řízení na naší fakultě v blízké době nejspíše požádá Dr. Stefan Höschele z Theologische Hochschule ve Friedensau (SRN).

4.3.3 Prof. I. Noble informovala, že při návštěvě delegace partnerské fakulty v Paříži zazněly podněty k možné budoucí spolupráci nad dílem Paula Ricoeura (zřízení Ricoeurovy nadace).

zapsal: M. Prudký

V Praze, 15. dubna 2016

doc. Jiří Mrázek, Th.D.  
děkan