

Zápis zasedání vědecké rady UK ETF
konzultativního zasedání konaného v pátek 24. června 2016

Přítomni: doc. J. Mrázek (předseda), prof. M. Prudký, prof. J. Štefan, prof. L. Karfíková, prof. J. Nechutová, prof. P. Pokorný, prof. I. Noble, doc. P. Chalupa, doc. J. Halama, RNDr. V. Roskovec.

Omluveni: prof. D. Tureček a doc. M. Wernisch.

1. habilitační řízení mgr. Filipa Čapka, Th.D.

Zasedání VR bylo zahájeno v 9:30 habilitační přednáškou dr. Filipa Čapka „Jaká je teologie knihy Kazatel?“

Habilitand předložil stručné dějiny interpretace dotyčné biblické knihy, od prvních proměn textu v řeckém překladu (Septuaginta), přes interpretace judaistické a reformační až k moderním metodám kritické interpretace textů. Z několika současně uplatňovaných modelů interpretace nakonec zdůraznil model zaměřený na recepci textu, na němž demonstroval (na půdorysu textu Kaz 7) základní rysy tohoto přístupu a jeho přínos. Závěr, k němuž dochází – definitivní, normativní interpretace textu této biblické knihy není možná, text je vystavěn tak, že se jeho interpretace děje vždy v aktuální reflexi a v závislosti na kontextu.

V rozpravě zodpověděl habilitand některé dotazy k širšímu kontextu recepce tohoto textu (mj. dotaz na specifika recepčního modelu a jeho uplatnění – doc. B. Hroboň a Dr. J. Roskovec; poznámka ke středověkým interpretacím – prof. Nechutová; dotaz, jak se v interpretaci uplatňuje poststrukturalistický přístup – prof. Noble; jaký dopad má uplatněný model interpretace na otázku přijetí knihy Kazatel do biblického kánonu – prof. Prudký).

Druhá část zasedání byla zahájena představením stanoviska habilitační komise, které přednesl prof. M. Prudký (předseda komise). Oponentní posudky habilitační práce jsou všechny kladné.

Habilitační komise konstatuje, že habilitand splňuje kritéria pro jmenování docentem ve všech požadovaných kritériích a jednomyslně jej doporučuje k habilitaci.

Rozprava nad habilitačními posudky (dva z hodnotitelů – doc. Chalupa a dr. Hroboň – byli přítomni) byla zahájena představením posudků. Za nepřítomného dr. Benku představil jeho posudek předseda komise, další dva oponenti své závěry předložili osobně. V reakci na předložené posudky poděkoval habilitand za všechny podněty a připomínky a vyjádřil se k řadě drobnějších připomínek, které se týkaly jednotlivých formulací, použité terminologie apod.

Rozsáhlejší rozprava se rozvinula nad interpretací klíčového pojmu knihy – hebr. *hevel*, tradičně překládaný „marnost“ či „pomíjivost“; v habilitační práci „absurdita“. Lingvisticky jde o dost zřetelné posunutí významu, otázka je, zda oprávněné (prof. Karfíková). Habilitand zdůraznil charakter překladu pro potřebu komentáře (pojmy jsou bezprostředně vykládány s ohledem na původní i dnešní kontext) a poukázal na posun dnešního chápání smyslu, v jehož kontextu se výraz „absurdita“ jeví jako srozumitelný pro současnou reflexi a svým působením srovnatelný s původním termínem. Svou volbu habilitand podpořil také odkazem k filosofii existence. V důkladné rozpravě, do níž se zapojili odborníci v oboru bibliistiky (prof. Prudký, prof. Pokorný), v oboru středověké literatury (prof. Nechutová) i patristické filosofie (prof. Karfíková), byla diskutována přiměřenost různých interpretací klíčového pojmu v konkrétních prostředích, i obecněji význam myšlenkového kontextu pro interpretaci práci (do rozpravy se dále zapojili také prof. J. Štefan, doc. P. Chalupa, doc. B. Hroboň a doc. J. Mrázek).

Habilitand své řešení v této rozpravě obhájil.

Dotázán na svou koncepci další vědeckopedagogické práce vyložil habilitand, jak vnímá priority své další práce: pokračující odborná práce s biblickými texty (mj. v Centru biblických studií a jeho grantových projektech), s důrazem na přesnější poznávání historického kontextu biblických tradic (biblická archeologie – ve spolupráci se zahraničními pracovišti, konkrétně již probíhá s Archeologickým institutem univerzity v Tel Avivu).

Po zhruba hodinové rozpravě se VR rozhodla přikročit k tajnému hlasování. Všech deset přítomných členů VR odevzdalo platný hlas, všemi deseti hlasy bylo usneseno, že habilitand dr. Filip Čapek má být ve smyslu § 72 odst. 9 zákona 111/1998 Sb. jmenován docentem.

2. Informace o nových programech na podporu vědecké práce na UK

- 1) prof. Prudký seznámil VR s koncepcí programů PROGRES v návaznosti na existující PRVOUK. Předpoklad je, že základní struktura teologického programu (dosud P01) může zůstat stejná. Záměr společného programu PROGRES tří teologických fakult na půdorysu dosavadních zkušeností shrnuje předložený dokument (podnět k návrhu) – *Teologie jako způsob interpretace historie, tradic a současné společnosti*.
- 2) PRIMUS – program pro nové vědecké týmy. ETF má záměr podpořit projekt dr. Tima Noble, který má k řešení projekt v oblasti misiologie, včetně koncepce mezinárodně složeného týmu.
- 3) DONATIO – pro zasloužilé vědecké pracovníky, příspěvek na vědeckou práci.

3. Informace proděkana pro vědu

- a) Informace o průběhu habilitačních a jmenovacích řízení (doc. Hošek, dr. Noble, dr. Machálek, dr. Landová).
- b) Informace o akreditacích – AK o žádostech jednala minulý týden, jde o doktorské programy v teologii. AK tímto končí svou práci, od září začne fungovat nový akreditační úřad.

4. sdělení děkana

Příští zasedání VR bude v pátek 7. října (opět od 9:30 hod.). Předpokládáme projednání habilitačního řízení (dr. T. Landová) a projednání návrhu přihlášky programu PROGRES.

Schůze byla zakončena poděkováním děkana v pravé poledne.

V Praze, 24. 6. 2016

Zapsal: J. Halama