

Zápis ze zasedání vědecké rady ETF UK 7. října 2016

Habilitační přednáška dr. Machálka

Zasedání VR začalo v 9:30 v Malé posluchárně ETF veřejnou habilitační přednáškou dr. Víta Machálka *Komenský a islám*. Na přednášku navázala diskuse, v níž vznesli své otázky prof. P. Pokorný, prof. L. Karfíková, prof. I. Noble, doc. M. Wernisch, prof. D. Tureček a doc. P. Hošek.

VR pak pokračovala dalším jednáním podle programu od 10:30 do 13:15 v místnosti č. 204.

Přítomni: doc. J. Halama, doc. P. Chalupa, doc. J. Mrázek (děkan), prof. L. Karfíková, prof. J. Nechutová, prof. I. Noble, prof. P. Pokorný, prof. M. Prudký, dr. V. Roskovec, prof. D. Tureček, doc. M. Wernisch.

Čestný člen VR: prof. J. S. Trojan.

Členové kolegia děkana: proděkani dr. L. Beneš, dr. J. Roskovec.

Členové habilitační komise a oponenti (do projednání bodu 2): doc. P. Hošek, prof. L. Kropáček, prof. J. Oliverius, doc. I. Štampach.

Omluven prof. J. Štefan.

1. Úvod

- Zápis ze zasedání VR ETF dne 24. června 2016 *schválen*.
- *Schválen* program.

2. Habilitační řízení Mgr. Víta Machálka, Th.D.

O dosavadním průběhu řízení podal *zprávu předseda habilitační komise*, prof. dr. Luboš Kropáček: odkázal na písemné materiály, připomněl složení komise, názory oponentů (mezi kritickými připomínkami nejvýraznější výhrady J. Vokouna, shodli se v názoru, že největším přínosem habilitační práce je část komeniologická, z toho důvodu vyžádán další komeniologický posudek), zhodnocena byla odborná práce, zahraniční zkušenosti i širší činnost uchazeče. Závěr: jednomyslné doporučení (stanovisko habilitační komise v příloze).

Oponenti představili své posudky: prof. J. Oliverius a doc. I. Štampach osobně, posudek nepřítomného J. Vokouna (obsahující nevýraznější výhrady) představil P. Hošek, stejně i dodatečně vyžádané odborné stanovisko doc. J. Hábla (jako komeniologa), jehož hodnocení je jednoznačně kladné (text oponentních posudků i stanoviska doc. J. Hábla měli členové VR k dispozici).

Uchazeč se k posudkům postupně vyjádřil, na většinu námitek odpověděl, několik věcných chyb uznal.

V navazujícím *rozhovoru* zaznělo upozornění, že habilitační práci chybí náležitosti, které by vyžadovala práce historická, jako příklad uvedeno tvrzení, že Komenský si přinesl chiliasmus ze studií v Německu, založené na starším popularizujícím textu. Na žádost o doplnění, co se o prameni Komenského chiliasmu soudí v odborné diskusi dnes, uchazeč svou pozici modifikoval. Vyzván, aby sám shrnul přínos své práce, uvedl uchazeč propojení dvou témat Komenského myšlenkových snah: diskuse s racionalismem a diskuse s islámem. Jako odpověď na dotaz, s jakým metodickým konceptem dějin pracoval, uchazeč uvedl teorie střídání

paradigmat (lze mluvit o kulturním paradigmatu renesančním, barokním, apod.), jež ovšem nemusí být (časově) sukcesivní.

Představení perspektivy oboru. Uchazeč učí religionistiku na Pardubické univerzitě, jeho hlavními tématy jsou (a) vztah křesťanství a islámu, (b) problematika tolerance v církevních dějinách.

V uzavřené diskusi VR zazněly podrobně a naléhavě vyjádřené pochybnosti o kvalitě (přínosu) habilitační práce, zejména z hlediska přísněji chápané vědeckosti (práce je kompilační, málo analytická), proti této kritice bylo poukazováno na zřejmé pedagogické schopnosti uchazeče a obecnou solidnost obsahu habilitační práce v kontextu aktuálnosti a ožehavosti společenské diskuse o vztahu evropské kultury k islámu.

V tajném hlasování se z 11 přítomných členů VR 8 vyslovilo kladně, 1 záporně a 2 se zdrželi. VR se tedy ve smyslu § 72 odst. 9 zákona 111/1998 Sb. *usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem.*

3. Projednání přihlášky programu Progres

M. Prudký vyložil, že jde o program rozvoje vědecké práce na UK (institucionální financování vědy), navazuje na PRVOUK. Přihlášku nyní podávají společně všechny tři teologické fakulty pod tematickým názvem *Teologie jako způsob interpretace historie, tradic a současné společnosti*. Přihláška předložená v písemných materiálech dosud není dopracovaná (chybí některé údaje z HTF a KTF), každá ze spolupracujících fakult bude mít vlastní témata, vycházející z vědecké činnosti, která na ní probíhá. Zvyšuje se zapojení studentů PDS, větší důraz je kladen na mezinárodní záběr.

M. Prudký je koordinátorem projektu, dalšími členy rady programu za ETF jsou J. Mrázek a P. Hošek.

Vědecká rada po krátké diskusi vzala materiály na vědomí.

4. Schválení seznamu odborníků oprávněných zkoušet při státních zkouškách

M. Prudký vysvětlil smysl předloženého seznamu a to, že jde o jeho aktualizaci: doplnění nových učitelů, vynětí habilitovaných.

Seznam jednomyslně *schválen*.

5. Informace o průběhu aktuálních habilitačních a jmenovacích řízení

M. Prudký informoval o tom, že *Stefan Höschele* (adventista z KH Friedensau) požádal o habilitaci na ETF. Předsedkyní komise navržena I. Noble, jejími členy P. Hošek, J. Randall (Cambridge centre for Christianity Worldwide), P. De Mey (KU Leuven), Jan Hábl.

Složení komise *schváleno*.

Dále M. Prudký informoval o průběhu ostatních řízení, která byla na ETF zahájena:

- Tim Noble byl jmenován docentem k 1. 8. 2016.
- Filip Čapek byl jmenován docentem k 1. 10. 2016.
- Profesorské řízení s P. Hoškem před VR UK proběhlo úspěšně (ze 43 přítomných hlasovalo 35 pro, 5 proti).
- Po zahájení řízení T. Landové se ukázalo, že evidovatelné výsledky v přihlášce jsou dostatečné jen těsně, takže řízení bylo po dohodě s uchazečkou zastaveno – de facto odloženo.

6. Informace o změnách v novele zákona o vysokých školách

M. Prudký stručně informoval o dvou změnách:

- Změna v uspořádání oborových rad PDS: předsedou všech OR je garant programu, tedy děkan Mrázek. Na UK probíhá novelizace všech dotčených vnitřních předpisů, také otázka role garantů SP a oborových garantů bude specifikována.
- Změnila se titulatura: titul „doktor“ a zkratka Ph.D. pro všechny doktorské programy.

7. Různé

- Kontrola z NKÚ na centrum excelence.
- Hodnocení PDS bude připraveno v říjnu a členům VR rozesláno k projednání per rollam.

Zapsal J. Roskovec