

Zápis ze zasedání AS ETF 4. března 2014

- Přítomni: Jan Kranát (předseda), Tomáš Živný (místopředseda), Ondřej Fischer, Daniel Konotek, Peter Morée, Tereza Hroníková, Michael Pfann, Adéla Plischková, Petr Sláma
Jana Matulíková (stálá zástupkyně oboru Diakonika)
- Omluven: Pavel Filipi
- Program: 1. Stanovení termínů volby kandidáta na děkana ETF
2. Volba volební komise
3. Dotazy k programu PSP

Program schválen 9-0-0

1. Stanovení termínů volby kandidáta na děkana ETF

Čtyřleté funkční období děkana ETF doc. Jindřicha Halamy končí k 31. květnu 2014, AS musí zvolit kandidáta na děkana, kterého by rektor UK jmenován děkanem k 1. červnu 2014. Jan Kranát navrhl svolat shromáždění akademické obce k této věci na úterý 25. března.

Peter Morée upozornil, že v tomto termínu se koná konvokační přednáška paní Kässmann o lutherském výročí a došlo by tedy ke kolizi termínu.

Jan Kranát navrhl tedy volbu o týden posunout na úterý 1. dubna od 11:00.

Návrh schválen: 9-0-0

2. Volba volební komise

Podle čl. 13, odst. 2 a 4 Volebního a jednacího řádu ETF je nutno zvolit volební komisi, která otevře urnu s návrhy akademické obce, osloví navržené a zajistí jejich písemný souhlas s kandidaturou a na volebním zasedání AS bude řídit průběh volby, spočte hlasy a vyhlásí vítězného kandidáta.

Jan Kranát navrhl komisi ve složení: Kranát, Živný, Sláma, Pfann a Matulíková

Michael Pfann se omluvil z důvodu zahraniční cesty.

Jan Kranát navrhl místo Michaela Pfanna Adélu Plischkovou.

AS poté schválil volební komisi ve složení: Kranát, Živný, Sláma, Plischková a Matulíková.

Schváleno: 9-0-0

4. Dotazy k programu PSP

Senátorka Tereza Hroníková vnesla k senátorům dva dotazy:

1) Studenti kteří jsou absolventi programu PSP nemohou oproti studentům VOŠ Jabok pracovat jako vychovatelé. Jde o to, že Jabok má i ve svém názvu, že jde o školu sociálně pedagogickou a teologickou, zatímco program PSP nikoli. Osnovy studia jsou přitom téměř totožné. Víceru studentům z tohoto oboru přijde tento fakt přijde absurdní, už jen pro to, že je čekají SZZ mj. z pedagogiky a psychologie. V reálu jsou odkázáni dodělat si k bakalářskému stupni VŠ ještě pedagogické minimum nebo dostudovat vychovatelství na pedagogické fakultě, což snižuje hodnotu studia na PSP.

Bylo by možno to změnit? Možností, jak se stát vychovatelem, je samozřejmě více, ale škola v tomto ohledu neposkytuje svým absolventům odbornou způsobilost.

2) Druhá záležitost se týká jedné studentky PSP, která se obrátila přímo na mě s dotazem, zda nevím, jak má postupovat v případě konfliktu s jistým vyučujícím a situace se jí už nezdá běžná nebo nepodstatná. Může s vyučujícím promluvit nebo zajít na studijní oddělení. Dotaz se však týká senátu. Řešila v historii fakulta nějaký takovýto konflikt vyučující vs. student? Jejich konflikt zde ovšem nechci blíže rozebírat.

Peter Morée na dotazy odpověděl:

1) Co se týče názvu, je třeba se obrátit na kolegium. Bude to na dlouho, protože je to věc akreditace. Senát může ovšem připojit doporučení.

2) V případě konfliktu se může student obrátit na senát, popř. na děkana. Na fakultě je disciplinární komise, která může na žádost děkana případ řešit.

Ondřej Fischer odpověděl:

1) Lze zvažovat změnu zaměření oboru PSP do oblasti sociální pedagogiky namísto dosavadního zaměření na sociální práci a tím zvýšit uplatnitelnost absolventů v některých výchovných zařízeních. Upřesňuji: absolventi Jaboku nemají pedagogické minimum.

2) Stížnosti na přednášející lze také řešit postupem vedoucí katedry – zástupce děkana pro studium – děkan.

Jan Kranát odpověděl:

1) Otázka "vychovatelství" je zřejmě složitější, sám se s ní musím seznámit a o věci by se mělo ještě jednat.

2) Pokud jde o problémy s vyučujícím, mohl by se tím senát jistě zabývat, ale moc bych to nedoporučoval, příslušného vyučujícího to spíš rozladí a s tím už pak nic nenaděláme.