

Zápis ze shromáždění akademické obce ETF

6. 1. 2026

Akademická obec ETF se sešla v hojném počtu v posluchárně E. Předseda Akademického senátu ETF J. Kranát uvítal přítomné a seznámil je s průběhem volby kandidáta na děkana (dále jen volba děkana).¹

1. Průběh volby děkana

Volbu vyhlásil AS ETF 7. 10. 2025, volba proběhne 24. 2. 2026, nový děkan nastoupí 1. 6. Bylo rozhodnuto svolat na 6. 1. 2026 shromáždění akademické obce fakulty k rozpravě nad tématy a podněty vzešlými z diskuse učitelů a studentů o směřování fakulty. Tyto podněty byly zde předloženy akademické obci k dalšímu projednání a doplnění. Výsledný dokument poslouží nově zvolenému děkanovi k základní orientaci o názorech akademické obce na stav a další rozvoj fakulty.

Vlastní volbě bude ještě předcházet předvolební shromáždění s představením kandidátů 17. 2. (podle čl. 10 Jednacího řádu AS ETF).

2. Vystoupení děkana

Shromážděné krátce pozdravil děkan J. Roskovec, uvítal probíhající diskusi a vyjádřil zájem o její konečný výsledek. Zároveň oznámil své rozhodnutí se v další volbě o funkci děkana už neucházet.

3. Vystoupení předsedy volební komise

Předseda volební komise M. Vaňáč seznámil přítomné se stavem návrhů na děkana vzešlých z akademické obce. Od 27. 10. 2025, kdy byla odeslána výzva k podávání návrhů, volební komise obdržela celkem 22 nominací na 11 osob. Všechny navržené komise obešla, aby zjistila jejich souhlas s kandidaturou, ale pouze jediný P. Gallus s nominací souhlasil. Podle čl. 9 odst. 3 JŘ AS ETF lze návrhy podávat do 14 dnů před konáním voleb, tedy ještě do 10. 2.

Jedním z navržených byl student. Zákon o VŠ, ani vnitřní předpisy UK či ETF blíže neupravují, kdo může být zvolen děkanem. Od legislativní komise AS UK se nám dostalo odpovědi, že je taková kandidatura možná. M. Vaňáč upozornil, že podmínkou výkonu funkce děkana je existence pracovněprávního vztahu k VŠ, zatímco vztah studenta jako člena akademické obce k VŠ má – v tomto ohledu „pouze“ – veřejnoprávní povahu.

4. Rozprava k jednotlivým okruhům

J. Kranát a S. Kocanda poté za předsednictvo AS představili jednotlivé okruhy podnětů vzešlých ze senátní a širší fakultní diskuse. J. Dušek se dotázal, zda proběhla diskuse také mezi akademickými pracovníky. J. Kranát odpověděl, že širší diskuse proběhla mezi studenty a to jak 6. 11. na setkání v Marathonu, tak od 21. 11., kdy byli všichni

¹ Děkana jmenuje na návrh akademického senátu fakulty rektor (§ 28 odst. 2 zákona o vysokých školách). AS tedy volí „kandidáta na děkana“ z kandidátů, které může navrhnout každý člen akademické obce fakulty (čl. 5 odst. 1 písm. b) Statutu UK).

studenti obesláni dotazníkem. Tuto diskusi bylo nutné takto zorganizovat zejména vzhledem k většímu počtu dotázaných. Akademičtí pracovníci mají více možností vzájemných setkání na různé úrovni, a proto výsledný dokument obsahuje zatím pouze podněty z učitelské komory AS. Další podněty a připomínky však lze senátu i nadále posílat a budou do výsledného dokumentu zařazeny.

4.1 Studium

S. Kocanda zmínila, že do výsledného dokumentu nebyly zahrnuty některé zvláštní připomínky a stížnosti: (1) stížnosti na konkrétní vyučující, (2) stížnost na přístup jedné studijní referentky a (3) několik pesimistických pohledů na budoucnost fakulty. To neznamena, že bychom se jimi nezabývali nebo je nebrali vážně. AS nakonec rozhodl je v anonymizované podobě (tj. bez jména stěžovatele) předat k projednání kolegiu děkana.

V té souvislosti povstala diskuse o možnostech podávání stížností studenty a jejich vyřizování. T. Landová zmínila, že obvyklý postup je obrátit se na vedoucího katedry, popř. garanta oboru. Citlivé záležitosti lze projednat se studentskou farářkou, která na ETF plní též funkci ombudsmanky. M. Vaňáč připomněl, že AS se otázkou prevence negativních jevů a vytvářením bezpečného prostředí obsáhle zabýval již 14. 2. 2023. J. Kranát namítl, že obvyklý postup nemusí být všem studentům hned od počátku zřejmý a bylo by dobré nabídnout jakýsi návod. Bylo rozhodnuto pozvat studentskou farářku-ombudsmanku J. Hofmanovou na příští zasedání AS 24. 2. ke zhodnocení dosavadní zkušenosti a zvážení dalšího postupu.

4.2 Informace o dění a propagace fakulty

Opakovaně se objevují stesky na nedostatečnou informovanost učitelů i studentů o dění na fakultě, novinkách, ale i praktických informacích ke studiu, výuce i vědecké práci. Zdrojem informací bývají zprávy z kolegia děkana, ale ty jsou zveřejňovány se zpožděním. Od ZS 2019 však informační roli sehrával *Zpravodaj ETF* vydávaný 2–3× za AR též v papírové podobě proděkanem P. Gallusem, od února 2024 jej nahradil elektronický měsíčník *Newsletter* vydávaný PR pracovníkem M. Boučkem.

Objevují se rovněž stesky na nedostatečnou propagaci fakulty v rámci ČCE. T. Landová připomněla, že fakulta od obnovy po listopadu 1989 nemá ani vyučujícími, ani studenty a absolventy výlučnou vazbu na ČCE. Přitom právě vazba na církev/kve a zvláště na ČCE se projevuje na mnoha úrovních a zahrnuje pravidelná setkání vedení ETF s vedením ČCE, společné konference, působení studentské farářky, prakticko-teologické semináře, kurs pro výpomocné kazatele ČCE, přednášky učitelů ve sborech nebo jejich expertní činnosti v církvích. Zvláštní příležitost k setkání se soudobou vědou a zahraniční odbornou diskusí nabízejí fakultní konvokace, jež mají i vyhrazený čas v rozvrhu. Bývají však bohužel tradičně málo navštěvovány. Objevil se názor, že sám termín „konvokace“ nemusí být všem srozumitelný. To ale nejspíš není hlavní důvod malé návštěvnosti, větší roli zřejmě hraje velká pracovní vytíženost vyučujících i studentů (ti si často na „volné“ úterní dopoledne plánují brigády apod.).

Diskusi o propagaci fakulty výstižně uzavřel M. Bouček myšlenkou, že nejlepší propagací fakulty je spokojený student.

4.3 Finanční rozvoj fakulty

Na podnět o hledání nových zdrojů financování fakulty reagoval tajemník P. Moskalakrátkým výkladem o stavu fakultního rozpočtu. Filantropie, dary a

crowdfundingové aktivity mohou být leda dodatečným zdrojem financování, který neřeší hlavní problém příjmové stránky rozpočtu, jímž je malý počet studentů a tedy i celkově nízký objem příspěvku na studenta ze státního rozpočtu, který tvoří hlavní zdroj financování fakulty. Jediným účinným způsobem, jak udržet rozpočet jako vyrovnaný je tedy dostatečně navýšit počet studentů.

Povstala diskuse, zda by počet studentů nezvýšilo otevření magisterského studijního programu SPP.J. Roskovec připomněl, že na akreditaci magisterského programu v SP není naše fakulta (a v dohledné době patrně nebude) dostatečně vybavena učiteli. A o učitele habilitované v oboru SP je obecně v celé zemi velká nouze. Což patrně souvisí i s tím, že na žádné české univerzitě (na rozdíl od moravských a slezských) není akreditováno habilitační a jmenovací řízení v tomto oboru.T. Landová uvedla, že bychom se spíše měli soustředit na posilování našich stávajících studijních programů a jejich jedinečnosti, tzn. v rámci programů z oblasti sociální a komunitní práce pěstovat jejich specifickou teologickou a pastorační složku. V. Adamec upozorňoval, že pro výkon profesionální sociální práce postačuje vzdělání bakalářské. J. Šťastná namítla, že zaměstnavatelé požadují v sociální práci bakalářský nebo magisterský stupeň vzdělání podle konkrétního zařazení. V současné chvíli je na HTF UK obor Sociální a charitativní práce i v magisterském stupni, na FF UK i FF Univerzity Hradec Králové je obor Sociální práce pouze v bakalářském stupni, protože je za současné situace velmi náročné vyhovět akreditačním požadavkům pro nedostatek docentů v SP. Dá se tedy říci, že v Praze a v Čechách (na rozdíl od Moravy) existuje v současné chvíli nedostatečná nabídka magisterských oborů sociální práce.

4.4 Sepětí oborů ET a SPP

E. Křížová zmínila, že studenti SPP mohou na Erasmus vycestovat nejen do Německa a Norska, ale i do Estonska a mohou se též účastnit programů BIP (Blended Intensive Programme, krátkodobé mezinárodní mobility v rámci programu Erasmus+). O. Navrátilová zmínila, že na Erasmus lze vycestovat přinejmenším i do Finska, a doporučila i nabídky z Freiburgu a Lince, které jsou ovšem vázány na znalost němčiny. Na základní znalost němčiny jsou vázána i četná církevní stipendia, jejichž nabídku ne zcela využíváme.

A. Matochová zdůraznila význam vzájemného obohacení mezi učiteli i studenty ET a SPP. Bylo by dobré rozšířit nabídku společných kurzů. S. Kocanda zmínila možnost vypsát tyto kurzy jako povinně volitelné pro zvýšení motivace studentů si je zapsat. D. Cielontko se lehce podivil tomuto návrhu a zdůraznil, že to závisí na kurikulech programů daných akreditací.

Vzájemné integraci oborů ET a SPP pomáhají seznamovací dny. M. Kocanda zmínil, že studentská komora AS zajišťuje setkání se studenty 1. ročníku první den na fakultě.

4.5 Podněty J. Tkáčika

(1) J. Tkáčik se vyslovil za změnu kurzu Úvod do evangelické teologie, kde by pozornost měla být věnována nejen dějinám, ale i současnému vývoji. P. Gallus mu odpověděl, že stávající podoba kurzu již tomuto požadavku odpovídá. **(2)** Dále J. Tkáčik zmínil, že podle čl. 6 Pravidel pro organizaci studia (POS) trvá lhůta pro kontrolu studia neúměrně dlouho (2 roky) a připomněl, že AS již 29. 10. 2024 doporučil harmonizaci s univerzitním SZŘ (1 rok). J. Beneš odpověděl, že kolegium děkana předloží novelizaci POS ke schválení AS koncem března. **(3)** Dále J. Tkáčik oznámil, že provádí dotazníkové šetření mezi studenty o přizpůsobení otevírací doby knihovny po-

třebám studentů, příp. i akademických pracovníků. Zatím se mu vrátilo 26 dotazníků, v nichž se 25 vyslovalo pro změny. J. Kranát odpověděl, že AS se touto otázkou zabýval už 27. 5. 2025 a vedení knihovny tehdy vyšlo vstříc požadavkům programu TKT na delší otevírací dobu ve středu (do 16:00). Nicméně nyní, po skončení akademické obce, AS znovu zasedne a tento bod projedná i s tajemníkem P. Moskalou a vedoucí knihovny A. Kačerovou.

5. Pozvánka na protest před velvyslanectvím Ruské federace 24. 2. 2026

Na závěr shromáždění vystoupil M. Kocanda a pozval celou akademickou obec k účasti na demonstraci před velvyslanectvím RF u příležitosti 4. výročí ruské agrese proti Ukrajině. Tento den AS koná volbu děkana, bezprostředně poté by se senát i všichni zájemci mohli odebrat do Bubenče. Tato akce není nikým bezprostředně organizována, měla by být pouze výrazem spontánního a svobodného nesouhlasu s agresivní politikou RF vůči Ukrajině. J. Kranát uvítal tuto iniciativu a přimluvil se za přesnější stanovení času a místa odchodu a informování všech členů akademické obce všemi možnými kanály.

Zapsal: J. Kranát

Zápis schválen Akademickým senátem ETF: 11–0–0