

Zápis z mimořádné schůze Akademického senátu ETF

14. 4. 2026

Přítomni: J. Kranát (předseda), D. Cielontko, F. Čapek, T. Landová, A. Matochová, M. Vaňáč;
J. Tkáčik, J. Traxler;
Omluveni: S. Kocanda (místopředsedkyně), V. Adamec, M. Kocanda, M. Lis.

V souvislosti s novelizací zákona o vysokých školách z února 2025 probíhá na celé UK novelizace vnitřních předpisů UK a vnitřních předpisů fakult. AS ETF zatím 17. 3. 2026 schválil nová Pravidla pro organizaci studia. Kvůli projednání Statutu ETF a Disciplinárního řádu pro studenty ETF (dále DŘ) bylo podle čl. 4 odst. 6 JŘ AS ETF svoláno toto mimořádné zasedání. Na řádném zasedání AS 21. 4. by ještě měla být schválena Pravidla pro přiznávání stipendií.

1. Schválení Disciplinárního řádu

Podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona o VŠ akademický senát fakulty schvaluje na návrh děkana vnitřní předpisy. Děkan J. Roskovec předložil návrh DŘ. Za legislativní komisi AS ETF se tvorby návrhu účastnil M. Vaňáč. Návrh představuje minimalistickou variantu DŘ, který má jen upravovat podrobnosti o disciplinární komisi ETF a pravidlech jejího jednání. J. Kranát tlumočil návrh proděkana P. Galluse prodloužit funkční období členů disciplinární komise ze 2 na 4 roky. M. Vaňáč upozornil, že polovina členů disciplinární komise jsou studenti a byla navíc zrušena instituce náhradníků, takže není vhodné, aby funkční období členů příliš přesahovalo standardní délku studia. Stejně bude třeba bezodkladně jmenovat nové členy disciplinární komise, kdykoli se uvolní místo (a to na dobu zbývající do konce funkčního období).

J. Kranát navrhl hlasovat o předloženém návrhu DŘ.

Návrh DŘ schválen v předloženém znění.

Schváleno: 8–0–0

2. Schválení novelizace Statutu ETF

Děkan J. Roskovec předložil návrh novelizace Statutu ETF. Většina navržených změn je pouze formálního charakteru, předpis by měl být spíše jen aktualizován a odrážet příslušné změny v legislativě. Rozprava se zaměřila na několik věcných změn.

V čl. 6 odst. 5 děkan navrhuje vypustit upřesnění, že vedoucího katedry jmenuje děkan „zpravidla z řad profesorů a docentů“ a že „odborný asistent může být výjimečně ustaven prozatímním vedoucím katedry“. Reorganizace kateder (projednaná AS 25. 3. 2025) počítá se střídáním vedoucích a mohlo by tak častěji docházet k „prozatímnímu“ řešení, což není žádoucí. Proti tomu se ovšem vyslovili někteří členové vědecké rady ETF, od nichž zazněl názor, že (1) vedoucí katedry má mj. za úkol hodnotit členy katedry podle kariérního řádu a (2) původní ustanovení o „prozatímnosti“ nehabilitovaného vedoucího by mohlo mít pro nehabilitované členy

katedry motivační charakter. J. Roskovec ponechává na rozhodnutí AS, ke kterému ustanovení se přikloní.

V následné diskusi T. Landová podpořila stanovisko z vědecké rady, jejímž je členem. Vedoucí katedry by podle ní měl také zodpovídat za rozvoj katedry a motivovat svůj odborný tým. Neměl by se snižovat význam habilitace a ustanovení o „prozatímnosti“ považuje za silnou motivaci k habilitaci. – A. Matochová upozornila, že např. na katedře sociální práce by mohly vznikat potíže kvůli nedostatku habilitovaných pracovníků. Na jiných fakultách (FF, FSV) vidí vedoucího katedry v jiné, spíše administrativní roli, což by mělo odpovídat i nové organizační struktuře ETF. – F. Čapek se vyslovil pro zachování původní „rozostřené formulace“, která nehabilitovaného vedoucího chápe jako „prozatímní“ řešení. – D. Cielontko zmínil, že motivaci pro habilitaci formuluje v dostatečné míře Kariérní řád, k němuž se AS vyjadřoval 29. 10. 2024. Stejně tak hodnocení pracovníků provádí v první řadě hodnotící komise, vedoucí katedry se jen vyslovuje. Jelikož vedoucího katedry jmenuje děkan, může zůstat na jeho odpovědnosti, že nebude v této věci dělat nerozumná rozhodnutí.

J. Kranát nechal hlasovat o čl. 6 odst. 5 ve znění předloženém děkanem (tj. bez ustanovení o habilitaci).

Návrh schválen: 6–0–2 (Landová, Traxler)

V další diskusi bylo zmíněno ustanovení čl. 13 odst. 3, do něž někteří členové vědecké rady navrhuji doplnit upřesnění, že „interní členové vědecké rady jsou vybíráni z habilitovaných akademiků“. Via facti tomu tak dosud bylo, ve statutech jiných fakult takový požadavek explicitně nebývá, zákon o VŠ v § 29 odst. 2 stanoví, že „členové vědecké rady fakulty jsou významní představitelé oborů, v nichž fakulta uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost“, což děkan považuje dostatečné vymezení. AS by ponechal ve znění navrženém děkanem.

Po proběhnutí diskusi J. Kranát navrhl hlasovat o novele Statutu ETF v předloženém znění.

Návrh novely Statutu ETF schválen v předloženém znění.

Schváleno: 8–0–0

Zapsal:	J. Kranát
Zápis schválen:	8–0–0